

Светлана Невдах

ORCID: 0000-0002-6235-1549

Белорусский государственный педагогический университет
им. Максима Танка, Беларусь**Зоя Лукашениа**

ORCID: 0000-0002-6350-7509

Барановичский государственный университет
zvluk@mail.ru**ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ СЛУШАТЕЛЕЙ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВЗРОСЛЫХ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Individualization of training of listeners in institutions of
additional education of adults in conditions of blended learning

<https://doi.org/10.34739/sn.2022.22.08>

Аннотация: В статье рассмотрена проблема индивидуализации подготовки слушателей в учреждениях дополнительного образования взрослых в условиях смешанного обучения. Раскрыта сущность понятий «индивидуализация», «смешанное обучение». Определены факторы, которые обеспечивают эффективность рассматриваемого процесса: готовность слушателей к взаимодействию в условиях смешанного обучения, дифференциация разработки методического обеспечения для офлайн- и онлайн-обучения и консалтинговое сопровождение деятельности профессорско-преподавательского состава в условиях смешанного обучения.

Ключевые слова: индивидуализация, дополнительное образование взрослых, смешанное обучение, взрослый слушатель, преподаватель, игромоделирование, консалтинг, консалтинговое сопровождение.

Abstract The article deals with the problem of learning individualization of training in institutions of additional education of adults in conditions of blended learning conditions. The essence of the concepts "individualization", "blended learning" is revealed. The factors that ensure the effectiveness of the process under consideration are determined: the readiness of adult learners to interact in conditions of blended learning, the differentiation of the development of methodological support for offline and online learning and consulting support for the activities of the teaching staff in conditions of a blended learning.

Keywords: individualization, additional education of adults, blended learning, adult learner, teacher, game modeling, consulting, consulting support

Введение

В настоящее время система дополнительного образования взрослых развивается быстрыми темпами. Изменения в социокультурной и экономической сферах жизни общества, запросы работодателей обуславливают ее динамичный характер. Стремительное устаревание знаний, появление новых сфер деятельности, процессы информатизации требуют постоянного совершенствования содержания образовательных программ повышения квалификации и переподготовки, выбора адекватных форм, методов, технологий, позволяющих в достаточно сжатые сроки удовлетворить образовательные запросы взрослых обучающихся.

Сложные условия пандемии явились своеобразным вызовом системе образования вообще, и системе дополнительного образования взрослых, в частности. Экстренный перенос обучения в онлайн-режим имеет существенные отличия от привычного образовательного процесса. Интеграция онлайн- и офлайн-обучения в дополнительном образовании взрослых, т.е. смешанное обучение, актуализирует вопросы реализации образовательных программ повышения квалификации и переподготовки в обновленном формате, дифференциации методического сопровождения процесса обучения, формирования готовности профессорско-преподавательского состава к работе в условиях смешанного обучения. Но самое главное в сложившихся условиях – обеспечить индивидуальный подход к обучающимся, а также достижение ими целей обучения, повышение уровня профессио-нальной компетентности.

Цель – определить факторы, влияющие на эффективность индивидуализации подготовки слушателей в учреждениях дополнительного образования взрослых в условиях смешанного обучения.

Методология и методы

Методологическую основу исследования составили:

- научные труды в области андрагогики (Т.А. Василькова, С.Г. Вершловский, С.И. Змеев, С.И. Невдах, Г.С. Сухобская и др.), в которых сформулированы принципы обучения взрослых, определены характеристики взрослых обучающихся, раскрыты особенности

- организации образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования;
- исследования, посвященные рассмотрению вопросов использования педагогических технологий в сфере образования (А.А. Вербицкий, М.В. Кларин, Г.К. Селевко и др.). Авторами описаны педагогические технологии, сформулированы рекомендации по их реализации в образовательном процессе с различными категориями обучающихся, в том числе преподавателями и слушателями системы дополнительного образования взрослых;
 - научные работы, отражающие специфику личностно-ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, Е.А. Крюкова, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), в рамках которого обеспечивается признание уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, право на уважение. Личность обучающегося рассматривается как цель, субъект, результат и главный критерий эффективности образовательного процесса.
 - ключевые идеи, раскрытые в исследованиях явления консалтинга (Н.В. Василенко, П.А. Капустина, Л.А. Кошман, Д.А. Крылова, С.Ю. Лаврентьева, З.В. Лукашеня, Т.В. Потемкиной, О.Ю. Рудаковой, Т.В. Сосниной, И.Д. Чечеля, О.Л. Шабалин и др.).

Методы: теоретический анализ, обобщение, систематизация, опрос, математические методы обработки результатов.

Ход исследования

Дополнительное образование взрослых выполняет ряд функций в непрерывном обучении человека: профессиональную, личностную, адаптационную, социальную и др., каждая из которых обеспечивает формирование у слушателей необходимых профессиональных компетенций, удовлетворение их индивидуальных познавательных потребностей, приобретение в результате обучения новых возможностей, повышение профессиональной мобильности. В отличие от других обучающихся, взрослые четко понимают, для чего им необходимо обучение. Они, как правило, осознанно и осмысленно подходят к выбору образовательных программ, содержания образования, поскольку имеют ясное представление о том, каким образом те или иные знания, компетенции могут пригодиться им

в конкретных ситуациях для решения определенных задач как в повседневной жизни, так и профессиональной деятельности.

Наличие жизненного и профессионального опыта позволяет слушателям, с одной стороны, критически относиться к новому знанию, с другой – использовать эти ресурсы для понимания и усвоения новой информации. Потребность удовлетворения образовательных запросов взрослых обучающихся обуславливает необходимость обеспечения индивидуализации образовательного процесса, разработки индивидуальных образовательных маршрутов, использования совокупности различных инструментов для решения данных задач.

В научной литературе понятие «индивидуализация» рассматривается в различных контекстах. Общей идеей в подходах разных авторов к дефиниции данного понятия является учет в процессе обучения индивидуальных особенностей обучающихся, создание условий для проявления и развития личности как индивидуальности посредством выбора соответствующего ее возможностям, потребностям и интересам содержания, форм и методов обучения. В этой связи обучение слушателей в системе дополнительного образования взрослых должно осуществляться в опоре на естественный процесс саморазвития способностей и творческого потенциала личности, где предусматриваются:

- педагогическое исследование обучающихся по выявлению знаний, умений и навыков;
- прогнозирование проявлений индивидуальных профессиональных характеристик;
- разработка каждым обучающимся с помощью преподавателя примерных программ профессионального самовоспитания;
- организация процесса обучения с ориентацией обучающихся на осознание и принятие целей профессиональной подготовки, овладение системой знаний, умений и навыков, предусмотренных профиограммой;
- система самостоятельной работы поисково-исследовательского характера;
- систематический организованный объективный контроль за состоянием подготовки педагогов;
- включение обучающихся в разные виды практики с целью обязательной отработки, совершенствования и прослеживания

роста профессионализма в условиях подготовки в системе дополнительного образования взрослых [Невдах, 2015].

Для обеспечения индивидуализации подготовки слушателей в учреждениях дополнительного образования взрослых в условиях смешанного обучения необходимо определить факторы, влияющие на эффективность данного процесса. К данным факторам относятся: готовность слушателей к взаимодействию в условиях смешанного обучения, дифференциация разработки методического обеспечения для офлайн- и онлайн-обучения и консалтинговое сопровождение деятельности профессорско-преподавательского состава в условиях смешанного обучения. Рассмотрим их подробнее.

Смешанное обучение (англ. *blended learning*) – это сочетание традиционных форм аудиторного обучения с элементами электронного обучения, в котором используются специальные информационные технологии, такие как компьютерная графика, аудио и видео, интерактивные элементы и т.п. Учебный процесс при смешанном обучении представляет собой последовательность фаз традиционного и электронного обучения, которые чередуются во времени [Фирсова, 2016].

На протяжении последних двух лет, работая со слушателями, мы постоянно проводили опросы с целью выяснить отношение обучающихся к такому способу обучения, их готовность мобильно перестраиваться и активно взаимодействовать с преподавателем и другими слушателями при смене режима обучения. Как показывают результаты исследования, 83% опрошенных с удовольствием поддерживают формат чередования офлайн- и онлайн-обучения. Это как правило слушатели в возрасте до 35 лет, пользующиеся современными девайсами, имеющие опыт обучения на различных онлайн-платформах. 72% респондентов не испытывают трудностей при выполнении заданий в условиях смешанного обучения, готовы представлять результаты как на бумажных, так и электронных носителях.

17% слушателей указали на трудности, с которыми они столкнулись в ходе онлайн-обучения (сложности с подключением к платформе, неактуальное программное обеспечение, недостаточный уровень владения информационными технологиями и др.). Только 3% опрошенных отметили, что онлайн-обучение малоэффективно,

поскольку не позволяет установить комфортную образовательную среду учебной аудитории, обеспечить мотивацию на достижение запланированного результата.

В процессе смешанного обучения одинаково важны оба вида обучения. Онлайн-обучение предоставляет обучающимся определенную свободу: возможность самим контролировать темп, время, место обучения. Это позволяет развивать у слушателей навыки планирования, самоконтроль и саморегуляцию. Обучение офлайн меняется в зависимости от потребностей слушателей и предполагает активные формы работы на занятиях. Наличие двух видов обучения требует разработки соответствующего методического обеспечения. Ориентиром для разработки методического обеспечения выступают принципы смешанного обучения:

- последовательности, предполагающий особый порядок осуществления процесса обучения, согласно которому сначала слушатели самостоятельно знакомятся с изучаемым материалом, затем получают необходимую информацию от преподавателя и только потом применяют знания на практике. Соответственно для каждого этапа необходим определенный контент;
- наглядности, позволяющий использовать инструменты электронного обучения для создания базы знаний, которая будет всегда доступна слушателю т.е. доступ к видеороликам, книгам, тренажерам;
- практического применения, требующий наличия заданий, упражнений, тестов, кейсов, которые будут использоваться как в онлайн-, так и офлайн-обучении;
- непрерывности, позволяющий обучающему за счет доступности материала всегда иметь возможность получения «новой порции» материала на учебном портале;
- поддержки, обеспечивающий возможность слушателю, обучаясь удаленно, задать вопрос преподавателю и оперативно получить ответ, не дожидаясь следующего очного занятия.

Если для организации офлайн-обучения разработка методических материалов не вызывает особых затруднений у преподавателя, то для организации онлайн-обучения ему потребуются определенные компетенции.

В ходе создания методических материалов для взрослых обучающихся следует понимать, что онлайн-обучение – хороший и удобный способ получения новых знаний и обновления старых. Однако он будет эффективным только в том случае, если слушатель замотивирован работать самостоятельно. Необходимо также учитывать возрастные особенности взрослых обучающихся, характеристики их когнитивной сферы (развитие мыслительных операций абстрагирования, анализа и синтеза поступающей информации) и др.

В научной литературе имеется большое количество исследований, посвященных требованиям к разработке электронных образовательных ресурсов для онлайн-обучения. Как правило, данные ресурсы содержат учебно-методические и контрольно-измерительные материалы, которые обеспечивают достижение результатов обучения в формате исключительно электронного обучения. В качестве инструмента проектирования контента для онлайн-обучения вступает педагогический дизайн. В работе V. Means, M. Bakia, R. Murphy наиболее полно отражены варианты данного инструмента при проектировании онлайн-курса. Авторами предложены девять основных параметров, которые необходимо учитывать при проектировании курса, с альтернативными вариантами реализации онлайн-обучения: модель обучения, темп освоения, количество обучающихся, педагогическая технология, цель оценивания в курсе, роль преподавателя, роль студента, синхронизация взаимодействия, обратная связь [Means, 2014]. Все эти параметры сильно влияют на дизайн онлайн-курса: на формы представления содержания, выбор контрольно-измерительных средств, использование тех или иных сервисов коммуникации и проведения процедуры аттестации по курсу. Использование грамотно разработанных и подобранных материалов с учетом специфики их представления в онлайн-среде позволит обеспечить обучающимся образовательный результат, а преподавателю получить положительную обратную связь.

Подготовка материалов для реализации смешанного обучения – процесс длительный. Как отмечается в ряде исследований, на разработку онлайн-курса уходит в среднем 6-9 месяцев, а навыки работы преподавателя на онлайн-платформе формируются в течение первых двух запусков курса. В этой связи необходимо оказать помощь

преподавателю в разработке учебных и методических материалов, а также в реализации нового формата образовательного процесса.

Реализация смешанного обучения предполагает внесение локальных инноваций в собственную профессиональную практику. Консалтинговое сопровождение нами рассматривается как педагогическая технология, которая реализуется в форме научно обоснованной системы совместных действий, операций и коммуникаций консалтера и клиента. Консалтинговое сопровождение гарантирует разработку проекта инновационных изменений для профессиональной практики нуждающегося в нем педагога, который реализуется в режиме управляемости, благодаря учету человеческих и технических ресурсов [Lukashenia, 2015].

Консалтинговое сопровождение как процедура оказания помощи предполагает организацию игротехнической деятельности по обучению участников видам и формам смешанного обучения. Консультирование осуществляется с применением рефлексии, через осознание каждым участником консалтингового сопровождения необходимости действовать по-новому. Вариант решения чаще всего оформляется в форме сценария реализации и предполагает обязательное проигрывание новой деятельности в виде игромодельного события [Анисимов, 2009].

Для достижения понимания смешанного обучения, выступающего в позиции анализируемой инновации, игромодельному событию в консалтинговом сопровождении предшествует обучающий консалтинг, который реализуется чаще всего в процессной форме как контекстное мероприятие, сочетающее онлайн- и офлайн-режимы.

Игромоделирование подчинено цели, которая разработана консалтерами в соответствии с аналитикой содержания, структуры и процессов предполагаемой деятельности профессорско-преподавательского состава в условиях смешанного обучения как целостности.

Игромодельное событие базируется на содержании, взятом из профессиональной практики конкретного педагога, который нуждается в помощи при внедрении смешанного обучения на локальном уровне. Работа консалтеров, которые владеют организационными компетенциями по реализации рефлексивно-аналитической деятельности, способствует снижению степени неопределенности при

разработке учебных и методических материалов для смешанного обучения, проекта его реализации.

Игромоделирование в обязательном порядке предполагает реконструкцию участниками консалтинга собственного опыта реализации профессиональной практики в режиме смешанного обучения. При совместном решении различных задач в рамках обсуждаемой проблемы осуществлялась запись последовательности предпринимаемых шагов на видеокамеру и индивидуальные гаджеты. Участники консалтинга (89% респондентов) отметили, что просмотр этих записей существенно облегчает процесс принятия решения, позволяет более объективно оценивать их коммуникативные навыки (76% респондентов), ситуации проявления критического мышления и творческих способностей (83% респондентов).

Переосмысление участников консалтингового сопровождения собственной профессиональной деятельности по реализации смешанного обучения привело к весьма разнообразным индивидуальным результатам:

- для 52% опрошенных консалтинг стал условием для порождения уникальной концепции профессиональной деятельности в актуальных обстоятельствах смешанного обучения (открытие новой модели проведения занятий, методов работы с обучающимися, диагностических методик и т. п.);
- для 23% участников опроса – начальным толчком в открытии внутренних, скрытых до сих пор для осознания личностных ресурсов, ступенькой к личностному росту;
- этапом самоопределения, уточнением смыслов жизни и профессии считают консалтинговое сопровождение 14% его участников;
- способом овладения культурой целостной интеллектуальной деятельности назвали участие в консалтинговом сопровождении по реализации смешанного обучения в собственной профессиональной практике 11% участвующих педагогов.

На наличие в процессе консалтинга условий, которые формируют у его участников умения принятия рисков, развивают способности выстраивания неконфликтных межличностных отношений, указали 89% опрошенных. Участники указали, что в консалтинговом

сопровождении формируется независимость в суждениях и открытость для иных, порой неожиданных предложений – мнение 78% респондентов.

Формирование механизмов самоорганизации в осуществляемой деятельности после участия в консалтинговых мероприятиях отметили 89% из числа опрошенных, причем не только в профессиональной деятельности. По мнению большинства участников (78% респондентов), консалтинговое сопровождение профессиональной подготовки педагога по реализации в профессиональной практике смешанного обучения способствует становлению готовности (ощущению в себе внутреннего потенциала) к саморазвитию и самореализации, а также видению возможностей для этого (96% респондентов).

Как демонстрируют представленные выше результаты, консалтинговое сопровождение деятельности профессорско-преподавательского состава в условиях смешанного обучения является процессом, интегрирующим в себе факторы эффективного обеспечения индивидуализации его подготовки в учреждениях дополнительного образования взрослых.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования определены и обоснованы факторы, влияющие на эффективность индивидуализации подготовки слушателей в учреждениях дополнительного образования взрослых в условиях смешанного обучения: готовность слушателей к взаимодействию в условиях смешанного обучения, дифференциация разработки методического обеспечения для офлайн- и онлайн-обучения и консалтинговое сопровождение деятельности профессорско-преподавательского состава в условиях смешанного обучения. Индивидуализация обучения слушателей предполагает учет их индивидуальных особенностей, создание условий для их личностно-профессионального развития посредством выбора соответствующих содержания, форм и методов, а также интеграции онлайн- и офлайн-обучения.

Контекстный формат консалтингового сопровождения реализации смешанного обучения в профессиональной практике педагога предполагает последовательную разработку определенного контента,

в том числе визуализированного, для каждого этапа консультирования. Использование для этапа игромоделирования ситуации конкретной профессиональной практики предполагает наработку в процессе консалтингового сопровождения каждым педагогом практико-ориентированных дидактических материалов. Консалтинговое сопровождение реализуется в непрерывном режиме, что позволяет своевременно обеспечить информационную и методическую поддержку консультируемого. Соответственно, при консалтинговом сопровождении осуществляется дифференциация разработки методического обеспечения для офлайн- и онлайн-обучения в форме индивидуального проекта инновационной практики конкретного педагога.

Литература [References]

Anisimov O.S. (2009), *Pedagogičeskā deātel'nost': igrotehničeskā paradigma. V 2-h tomach*, Т. 1, Moskva. [Анисимов О.С. (2009), *Педагогическая деятельность: игротехническая парадигма. В 2-х томах*, Т. 1, Москва].

Firsova P. (2016), *Čto takoe smešannoe obučenje: principy i metodiki ěffektivnogo vnedreniā*, <https://www.ispring.ru/elearning-insights/čto-takoe-smeshannoe-obuchenie>, data dostupa: 14.03.2021. [Фирсова П. (2016), *Что такое смешанное обучение: принципы и методики эффективного внедрения*, <https://www.ispring.ru/elearning-insights/čto-takoe-smeshannoe-obuchenie>, дата доступа 14.03.2021].

Lukashenia Z., Sianiuta N.(2020), *Consulting as a pedagogical guidance technology in the continuous education of a pedagogue*, [in:] SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. *Proceedings of the International Scientific Conference. May 22nd-23rd, 2020, Volume V: Life-long learning, innovation in language education, art and design*, Rezekne, pp. 190–199.

Means B., Bakia M., Murphy R. (2014), *Learning Online: What Research Tells Us about Whether, When and How*, New York: Routledge.

Nevdah S.I. (2015), *Podgotovka pedagogov v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniā vzroslyh v usloviāh integracionnyh processov*, Minsk. [Невдах С.И. (2015), *Подготовка педагогов в системе дополнительного образования взрослых в условиях интеграционных процессов*, Минск].