

Oksana Anisimova

Smoleński Uniwersytet Państwowy, Rosja

Социально-психологическая адаптация детей с ограниченными возможностями здоровья Social and psychological adaptation of children with disabilities

Аннотация: Статья посвящена исследованию социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья. Обсуждаются результаты не только состояние адаптации и дезадаптации в условиях учебного заведения, но и особенности представления о себе, о способах реагирования в критических ситуациях, побуждающих студентов к переоценке себя и своих возможностей. Проанализирована специфика социально-психологической адаптации и ресурсов личности учащихся колледжа в зависимости от курса обучения – с первого до четвертого.

Ключевые слова: инклюзивное образование, инклюзивное обучение, социально-психологическая адаптация/дезадаптация личностные особенности учащихся с ОВЗ

Abstract: The article is devoted to the study of socio-psychological adaptation of children with disabilities. Results are discussed not only the state of adaptation and disadaptation in the conditions of educational institutions, but also the characteristics of beliefs about themselves, about ways of reacting in critical situations, encouraging students to reassess themselves and their possibilities. Analyzed the specificity of socio-psychological adaptation and resources of the individual College students depending on the course – from the first to the fourth.

Keywords: inclusive education, inclusive education, socio-psychological adaptation/ disadaptation of the personality characteristics of students with disabilities

Термин «инклюзивное обучение», принят в международной практике. И во всех странах в данный термин вкладывается смысл того, что для каждого ребенка создается, уникальная, необходимая только ему образовательная среда. Любой ребенок независимо от вида, тяжести и характера нарушения развития обучается, получая образование, извлекает пользу из совместного обучения со здоровыми сверстниками.

Инклюзивное образование, несмотря, на многогранность понимания, отличается общими принципами, в основе которых лежит осознания того, что любой человек уникален, не зависимо от того, есть у

него способности или нет, что каждый человек способен чувствовать и думать, и общаться со сверстниками.

Таким образом, инклюзивное образование находится на пути стремления к развитию методологии, направленной на детей и признающей, что все дети - индивидуальности с различными потребностями в обучении. Инклюзивное образование находится в поиске разработки подхода к преподаванию и обучению, который будет более гибким для удовлетворения различных потребностей в обучении. Если преподавание и обучение станут эффективнее в результате изменений, которые внедряет инклюзивное образование, тогда позитивная тенденция этого успеха отразится и окажет влияние на всех детей (не только на детей с особыми потребностями).

Инклюзивное образование - это специально организованный процесс обучения, при котором все дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, социальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей, включены в общую систему образования и обучаются вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же общеобразовательных учреждениях, где педагоги учитывают их особые образовательные потребности и оказывают своим ученикам необходимую специальную поддержку. Родители так же принимают активное участие в организации обучения и развития своего ребенка в процессе проведения занятий.

Инклюзивное образование предъявляет повышенные требования ко всем, кто вовлечен в этот процесс. Оно ставит перед учеными и специалистами-практиками множество вопросов. В частности, об адаптации участников инклюзивного образования к условиям обучения, к самому учебному процессу и друг к другу. Это касается как условно здоровых учащихся (УЗ), так и имеющих специальные образовательные потребности и ограничения по здоровью (ОВЗ).

Так, Д.А. Леонтьев считает, что вместо того чтобы делать акцент на имеющихся нарушениях развития у детей, что само по себе мало влияет на предотвращение различных расстройств и не способствует улучшению здоровья, специалистам следует заниматься сильными сторонами личности, которые включают в себя способность человека быть активным субъектом собственной жизни, и способствовать развитию этих позитивных качеств, являющихся инструментами поддержания здоровья и обеспечении благополучия человека. Специалисты подчеркивают, что в современной позитивной психологии каждый человек рассматривается как субъект выбора и принятия

решений, способный достичь мастерства и стать эффективным, если ему предоставить возможности и поддержку, необходимые для развития и проявления его способностей.

Важно чтобы медицинско-реабилитационная, психолого-педагогическая, социальная и позитивная модели могут и должны стать взаимодополняющими в понимании ключевых вопросов, касающихся теории и практики работы с людьми, имеющими ограничения по здоровью. Именно на стыке этих подходов возможно возникновение комплексной программы мониторинга и психолого-педагогического сопровождения учащихся с ОВЗ.

В контексте заявленной тематики представим отдельные элементы исследовательской и практической работа преподавателя специальных дисциплин Е.В. Бодрецовоy и психолога О.А. Анисимовой в областном государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Смоленский педагогический колледж».

В исследовании по изучению социально-психологической адаптации, приняли участие 31 студент - 1 курс - 12 человек, 3 курс – 11 человек, 4 курс – 8 человек - с ОВЗ.

Результативность процесса адаптации и создание благоприятной учебной атмосферы является основной задачей всего образовательного процесса учебного заведения, в ходе которого реализуются педагогические условия, способствующие выявлению и коррекции исходных негативных тенденций профессионального становления.

Для проведения исследования был использован опросник социально-психологической адаптированности К. Роджерса - Р.Даймонда, адаптированный А.К. Осницким, методика для оценки уровня развития адаптационных способностей личности в модификации А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина и методика исследование личности с помощью модифицированной формы *B* опросника FPI».

Данные методики позволяют определить не только состояние адаптации и дезадаптации в условиях учебного заведения, но и особенности представления о себе, о способах реагирования в критических ситуациях, побуждающих студентов к переоценке себя и своих возможностей. На основе использования тест-опросника социально-психологической адаптированности были получены результаты, которые затем подверглись количественно-качественному анализу (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Показатели	Курс	1 курс	3 курс	4 курс
	Адаптивность		130	135
Деадаптивность		79	80	65
Лживость		32	30	32
Принятие себя		42	45	49
Не принятия себя		9	9	9
Принятие других		23	23	25
Не принятие других		16	15	14
Эмоциональный комфорт		22	22	27
Эмоциональный дискомфорт		19	19	15
Внутренний контроль		52	52	56
Внешний контроль		23	22	18

Полученные результаты показывают, что среднее значение социально-психологической адаптации имеет тенденцию к увеличению со 130 баллов, на первом году обучения, затем до 135 баллов на третьем году обучения и самого высокого показателя среднее значение социально-психологической адаптации достигает на четвертом году обучения 146 баллов.

Полученные данные средних показателей деадаптивности свидетельствуют о том, что средние значения имеют тенденцию снижения с 79 баллов на первом году обучения, затем происходит небольшой подъем на третьем году обучения до 80 баллов и затем происходит снижение до 65 баллов на четвертом году обучения, что является хорошим показателем для всей выборки испытуемых. Таким образом, рассмотренные результаты позволяют сделать вывод о том, что имеется положительная динамика развития социально-психологической адаптации. Полученные эмпирические данные подтверждают результаты, полученные другими исследователями (Н.А. Аминов, Р.Р. Бибрих, В.И. Натаров, Т.М. Щеглова и др.). Приведенные данные являются средними показателями по выборке студентов трех исследуемых групп, что наглядно демонстрирует рис. 1.

Полученные результаты позволили разделить всех испытуемых по уровню развития социально-психологической адаптации на три группы.

Группа с высоким уровнем социально-психологической адаптации составляет 65,3 % от общей выборки. Группа со средним уровнем социально-психологической адаптации составляет 28,4% от

общей выборки и группа с низким уровнем социально-психологической адаптации – 8,3% (см. таблицу 2).

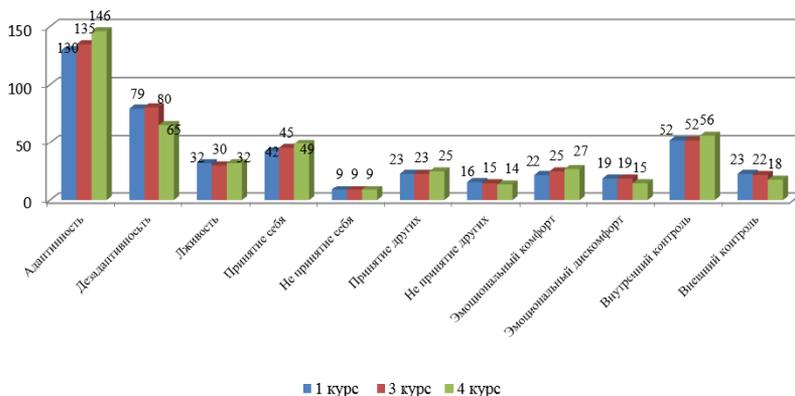


Рис. 1. Графическое отображение числовых значений адаптации

Таблица 2. Распределение студентов в зависимости от уровня социально-психологической адаптации (в %)

Курс обучения \ Уровень СПА	Уровень СПА		
	Низкий	Средний	Высокий
1 курс	9	39	52
3 курс	9	35	56
5 курс	6	16	76
Среднее значение	8,3	28,4	65,3

Анализируя динамику по курсам следует отметить, что на протяжении всех лет обучения в колледже группа высокоадаптированных студентов последовательно увеличивалась с 52% до 76%. Группа со средним уровнем адаптации последовательно уменьшается с 39% до 16%. Группа с низким уровнем адаптации имеет тенденцию последовательно уменьшаться с 9% до 6%.

На первом году обучения в группу с высоким уровнем развития социально-психологической адаптированности были отнесены все студенты, набравшие 136 и более баллов по шкале адаптированность-деадаптированность, что составило 52% от общей выборки студентов первого курса.

В группу со средним уровнем развития социально-психологической адаптации были отнесены 39% студентов, набравших по шкале адаптивность-дезадаптивность 68-136 баллов. В группу с низким уровнем социально-психологической адаптации были отнесены 79% от общей выборки студентов, набравших по шкале адаптивности-дезадаптивности менее 68 баллов.

Приведенные данные по выборке студентов первого курса наглядно демонстрирует рис. 2.

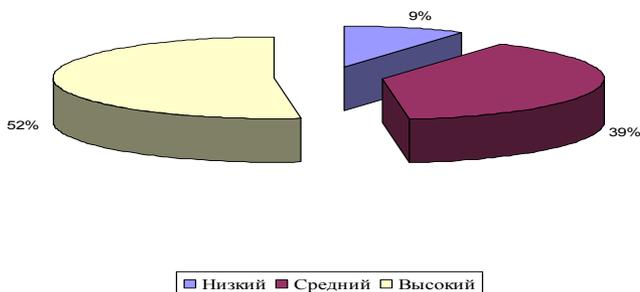


Рис. 2. Адаптации студентов первого курса

На третьем году обучения студенты по уровню социально-психологической адаптации распределены следующим образом: в группу с высоким уровнем социально-психологической адаптации попали 56% испытуемых. В группу со средним уровнем социально-психологической адаптации были отнесены 35% испытуемых. В группу с низким уровнем социально-психологической адаптации были отнесены 9% испытуемых от общей выборки студентов. Приведенные данные по выборке студентов третьего курса наглядно демонстрирует рис. 3.

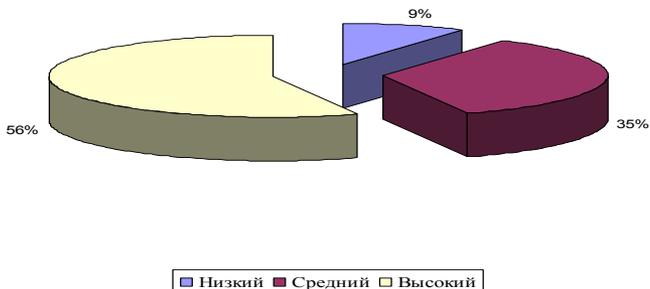


Рис. 3. Адаптации студентов третьего курса

На четвертом году обучения студенты распределились следующим образом: в группу с высоким уровнем социально-психологической адаптации были отнесены 76% студентов, в группу со средним уровнем социально-психологической адаптации были отнесены 16% студентов. В группу с низким уровнем социально-психологической адаптации было отнесено 8% испытуемых от всей выборки студентов четвертого курса. Приведенные данные по выборке студентов третьего курса наглядно демонстрирует рис. 4.

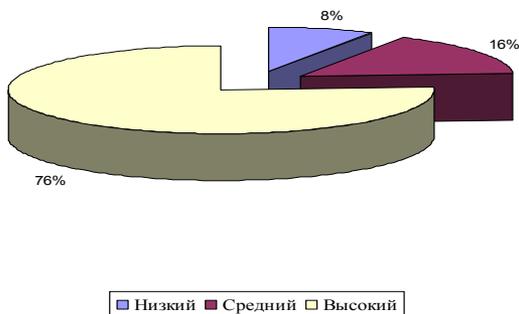


Рис. 4. Адаптации студентов четвертого курса

Из предложенного описания видно, что количество высокоадаптированных студентов имеет тенденцию к увеличению с 52% до на первом курсе до 76% на четвертом году обучения. Также необходимо отметить такой положительный факт, как снижение процента испытуемых, имеющих низкий уровень социально-психологической адаптации.

Студенты, отнесенные в группу высокоадаптированных, характеризуются тем, что с легкостью принимают новые социальные условия своей жизнедеятельности. Это может быть связано с личными особенностями, такими, как самопринятие, принятие других, стремление к доминированию, к активности, с успешным выбором профессии, с широким кругом общения, управление эмоциональными состояниями.

Студенты, отнесенные в группу со средним уровнем развития социально-психологической адаптации, не всегда легко принимают новые для себя социальные условия жизнедеятельности, а также не всегда быстро вступают в контакт с новыми для себя людьми.

Студенты, отнесенные в группу низкоадаптированных, характеризуются тем, что испытывают большие трудности с принятием норм

новой социальной среды, неопределенностью в выборе профессии, с низким уровнем принятия себя, своих возможностей, не сформированностью управления своим эмоциональным состоянием, а также не принятием других, что затрудняет возможность устанавливать контакты с новыми людьми.

Далее обратимся к рассмотрению показателей оценки уровня развития адаптационных способностей личности в модификации А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина. Сводные результаты отображены в табл. 3.

Таблица 3. Сводная таблица показателей оценки уровня развития адаптационных способностей личности (ср. знач.)

Уровень адаптации	Поведенческая регуляция и нервно-психическая устойчивость	Коммуникативный потенциал	Морально-нравственная нормативность	Личностный потенциал адаптации
1 курс	8	9	8	82
3 курс	4	5	6	51
4курс	2	3	4	20

Результаты показали, что:

- низкие значения поведенческой регуляции, соответствует 2 баллам характерны для студентов 4 курса, и средние значение поведенческой регуляции 4 балла для студентов третьего курса, т.е. студенты имеют высокий уровень нервно-психической устойчивости и поведенческой регуляции, обладают высокой адекватной самооценкой, и адекватным восприятием действительности. Низкий уровень поведенческой регуляции, определенная склонность к нервно-психическим срывам, низкой самооценки и адекватного восприятия действительности имеют студенты первого курса.
- высокие значения коммуникативного потенциала, что соответствует 3 баллам, имеют студенты 4 курса и средние значения коммуникативного потенциала, что соответствует 5 баллам, имеют студенты третьего курса, т.е. студенты обладают высоким уровнем коммуникативных способностей, легкостью установления контактов с окружающими, не конфликтность. У студентов первого курса обнаружен низкий уровень коммуникативного потенциала (9 баллов), что может свидетельствовать о том, что у них низкий уровень коммуникативных способностей, затруднение в построении контактов с окружающими, повышение агрессивности и повышенная конфликтность.

- высокие значения морально-нравственной нормативности, что соответствует 4 баллам, имеют студенты 4 курса и средние значения коммуникативного потенциала, что соответствует 6 баллам, имеют студенты третьего курса, т.е. студенты обладают высоким уровнем социализации, адекватного оценивания своей роли в коллективе, ориентации на соблюдение общественных норм поведения. У студентов первого курса обнаружен низкий уровень морально-нравственной нормативности (8 баллов), что может указывать на низкий уровень социализации, не стремлению соблюдать общепринятые нормы поведения, и не адекватно оценивать свое место и роль в коллективе.

Далее показатели по шкалам «поведенческая регуляция», «коммуникативный потенциал», «моральная нормативность» суммируются, что соответствует значению шкалы «личностный потенциал адаптации». У студентов четвертого (20 баллов) и третьего (51 балл) курсов данный показатель соответствует высоким значениям личностного потенциала адаптации, по сравнению со студентами первого курса (82 балла). Таким образом, рассмотренные результаты позволяют сделать вывод о том, что имеется положительная динамика развития личностного потенциала развития у студентов.

Далее рассмотрим показатели личности с помощью модифицированной формы *B* опросника FPI в модификации А.А. Крылова. Сводные результаты отображены в табл. 4.

Таблица 4. Результаты исследования личности по всей выборке (сред. зн.)

Показатели	Курс		
	1 курс	3курс	4 курс
Невротичность	8	7	6
Спонтанная агрессивность	5	5	5
Депрессивность	8	7	5
Раздражительность	8	5	4
Общительность	3	7	9
Уравновешенность	5	4	5
Реактивная агрессивность	3	4	3
Застенчивость	5	5	4
Открытость	9	10	9
Эмоциональная лабильность	7	7	6
Маскулинность-феминность	6	6	7

Анализ эмпирических показателей табл. 4 выявил, что:

- показатели по шкалам «спонтанная агрессивность», «уравновешенность», «реактивная агрессивность», «застенчивость»,

«эмоциональная лабильность», «маскулинность-феминность» у студентов всех исследуемых групп находится в пределах нормы.

- у студентов четвертого (8 баллов) и третьего (7 баллов) и первого (6 баллов) курсов данный показатель по шкале «невротичность» соответствует высоким значениям, что может указывать на высокую тревожность, возбудимость в сочетании с быстрой истощаемостью, повышенной чувствительностью. Анализируя показатели по шкале по курсам, следует отметить отрицательную динамику показателей по шкале «невротичность», которые имеют тенденцию последовательного уменьшения с 8 до 6 баллов.

- показатель по шкале «депрессивность», у студентов четвертого (5 баллов) и третьего (7 баллов) курсов находится в пределах нормы. Данные показатели отражают естественную жизнерадостность, непринужденность в межличностных отношениях, успешностью в выполнении различных видов деятельности, требующих активности. У студентов первого курса (8 баллов) данный показатель соответствует высоким значениям, что может указывать на сниженный фон настроения, погруженность в собственные переживания, скованность в общении.

- показатель по шкале «раздражительность», у студентов четвертого (4 балла) и третьего (5 баллов) курсов находится в пределах нормы. Данные показатели указывают на развитость таких черт, как ответственность, добросовестность, стойкость моральных принципов. В своем поведении студенты руководствуются чувством долга, соблюдают этические стандарты, стремятся к выполнению социальных требований. У студентов первого курса (8 баллов) данный показатель соответствует высоким значениям, что может свидетельствовать о плохой саморегуляции психических состояний, не способность к работе, требующей напряжения, высокого уровня контроля за действиями, волевых усилий, концентрации, сообразительности. Легко теряются, впадают в отчаяние.

- показатель по шкале «общительность», у студентов четвертого (9 баллов) и третьего (7 баллов) курсов соответствует высоким значениям, Для таких студентов характерны богатство и яркость эмоциональных проявлений, естественность и непринужденность поведения, готовность к сотрудничеству, внимательное отношение к людям. У студентов первого курса (3 балла) данный показатель соответствует низким значениям, что может указывать на развитость формальных межличностных отношений.

Далее в исследовании основываемся на положении Л.С. Выготского о том, что в процессе развития происходят качественные изменения не столько отдельных высших психических функций (социально-психологической адаптации), сколько в их межфункциональных связях и отношениях. Конкретной формой выражения таких связей детерминирующих психические процессы являются корреляционные связи между отдельными компонентами в структуре личности.

Метод корреляций показывает, каким образом одно явление влияет на другое или связано с ним в своей динамике. Линейный корреляционный анализ позволяет устанавливать прямые связи между переменными величинами по их абсолютным значениям. Коэффициенты линейной корреляции определили по формуле Пирсона по компьютерной программе STATISTIKA 6.0 методами математической статистики.

В структуре взаимосвязей компонентов социально-психологической адаптации и личностных особенностей выделили статистически значимые связи ($p < 0,05$) студентов по каждому курсу обучения. После корреляционного анализа получили следующие результаты (табл. 5, 6, 7).

Таблица 5. Результаты корреляционного анализа 1 курс (0,05)

	Адаптивность	Д/адаптивность	Принятие себя	Н/принятия себя	Принятие других	Н/принятие других	Эмоциональный комфорт	Эмоциональный дискомфорт	Внутренний контроль	Внешний контроль
Невротичность	-0,42	0,39	-0,41	0,41	-0,39	0,43	-0,39	0,41	-0,38	-0,38
Депрессивность	-0,43	0,41	-0,44	0,43	-0,40	0,42	-0,41	0,44	-0,39	-0,42
Раздражительность	-0,44	0,38	-0,40	0,42	-0,38	0,41	-0,39	0,43	-0,42	-0,41
Уравновешенность	0,46	-0,42	0,45	-0,43	0,42	-0,45	0,44	-0,44	0,39	0,42
Открытость	0,46	-0,42	0,45	-0,43	0,42	-0,45	0,44	-0,44	0,39	0,42
Эмоциональная лабильность	-0,41	0,41	-0,39	0,40	-0,38	0,42	-0,39	0,44	-0,41	-0,42

Таблица 6. Результаты корреляционного анализа 3 курс ($p < 0,05$)

	Адаптивность	Д/адаптивность	Принятие себя	Н/принятия себя	Принятие других	Н/принятие других	Эмоциональный комфорт	Эмоциональный дискомфорт	Внутренний контроль	Внешний контроль
Невротичность	-0,39	0,43	-0,42	0,46	-0,41	0,44	-0,45	0,40	-0,39	-0,41
Депрессивность	-0,40	0,40	-0,42	0,39	-0,42	0,40	-0,41	0,42	-0,38	-0,40
Раздражительность	-0,39	0,39	-0,40	0,41	-0,39	0,42	-0,40	0,42	-0,41	-0,40
Уравновешенность	0,44	-0,44	0,43	-0,42	0,42	-0,43	0,41	-0,39	0,39	0,41
Открытость	0,40	-0,38	0,40	-0,40	0,44	-0,42	0,41	-0,40	0,41	0,40
Эмоциональная лабильность	-0,43	0,42	-0,41	0,44	-0,39	0,44	-0,40	0,41	-0,42	-0,40

Таблица 7. Результаты корреляционного анализа 4 курс ($p < 0,05$)

	Адаптивность	Д/адаптивность	Принятие себя	Н/принятия себя	Принятие других	Н/принятие других	Эмоциональный комфорт	Эмоциональный дискомфорт	Внутренний контроль	Внешний контроль
Невротичность	-0,41	0,44	-0,43	0,40	-0,39	0,40	-0,41	0,41	-0,39	-0,42
Депрессивность	-0,41	0,42	-0,42	0,41	-0,42	0,44	-0,46	0,42	-0,39	-0,40
Раздражительность	-0,39	0,43	-0,45	0,40	-0,39	0,44	-0,41	0,40	-0,42	-0,41
Уравновешенность	0,45	-0,43	0,43	-0,40	0,41	-0,45	0,46	-0,39	0,41	0,42
Открытость	0,42	-0,39	0,41	-0,42	0,45	-0,43	0,44	-0,40	0,42	0,43
Эмоциональная лабильность	-0,44	0,44	-0,45	0,43	-0,42	0,41	-0,41	0,43	-0,44	-0,41

Показатели адаптивности-дезадаптивности и показатели личностных особенностей обнаружили статистически значимые связи ($p < 0,05$), а именно параметр адаптивности положительно коррелирует со следующими шкалами уравновешенность, открытость. Параметр д/адаптированность положительно коррелирует со шкалами невротичность, депрессивность раздражительность, эмоциональная лабильность. Параметр принятия себя положительно коррелирует со шкалами уравновешенность, открытость. Параметр н/принятия себя положительно коррелирует со шкалами невротичность, депрессивность раздражительность, эмоциональная лабильность. Параметр

принятие других положительно коррелирует со следующими шкалами уравновешенность, открытость. Параметр *n*/принятие других положительно коррелирует со следующими шкалами принятия других положительно коррелирует со следующими шкалами. Параметр эмоциональный комфорт положительно коррелирует со следующими шкалами уравновешенность, открытость. Параметр эмоциональный дискомфорт положительно коррелирует со следующими шкалами невротичность, депрессивность раздражительность, эмоциональная лабильность. Параметр внутренний контроль положительно коррелирует со следующими шкалами уравновешенность, открытость. Параметр внешний контроль положительно коррелирует со шкалами невротичность, депрессивность раздражительность, эмоциональная лабильность.

Отрицательная связь обнаружена между параметрами адаптивности и шкалами невротичность, депрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность. Параметр *d*/адаптированность отрицательно коррелирует со шкалами уравновешенность, открытость. Параметр принятия себя отрицательно коррелирует со шкалами невротичность, депрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность. Параметр *n*/принятия себя отрицательно коррелирует со шкалами уравновешенность, открытость. Параметр принятие других отрицательно коррелирует со следующими шкалами уравновешенность, открытость. Параметр *n*/принятие других отрицательно коррелирует со следующими шкалами уравновешенность, открытость. Параметр эмоциональный комфорт отрицательно коррелирует со следующими шкалами невротичность, депрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность. Параметр эмоциональный дискомфорт отрицательно коррелирует со следующими шкалами уравновешенность, открытость. Параметр внутренний контроль отрицательно коррелирует со следующими шкалами невротичность, депрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность. Параметр внешний контроль отрицательно коррелирует со шкалами невротичность, депрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность.

Полученные результаты исследования позволили сделать следующие выводы:

1. В структуре социально-психологической адаптации студентов, обучающихся в колледже, на разных курсах существуют значимые различия.

2. Полученные результаты показывают, что среднее значение социально-психологической адаптации студентов имеют тенденцию к увеличению от начала обучения в колледже, далее на третьем году обучения, и самые высокие показатели социально-психологической адаптации достигаются на четвертом году обучения.
3. Полученные данные средних показателей дезадаптивности свидетельствуют о том, что средние значения имеют тенденцию снижения с первого года обучения, затем происходит небольшой подъем на третьем году обучения, а затем происходит снижение показателей на четвертом году обучения, что является хорошим показателем для всей выборки испытуемых.
4. На протяжении всех лет обучения в колледже группа высокоадаптированных студентов последовательно увеличивалась с 52% до 76%. Группа со средним уровнем адаптации последовательно уменьшается с 39% до 16%. Группа с низким уровнем адаптации имеет тенденцию последовательно уменьшаться с 9% до 6%.
5. Количество высокоадаптированных студентов имеет тенденцию к увеличению с 52% до на первом курсе до 76% на четвертом году обучения. Также необходимо отметить такой положительный факт, как снижение процента испытуемых, имеющих низкий уровень социально-психологической адаптации.
6. Студенты, отнесенные в группу высокоадаптированных, характеризуются тем, что с легкостью принимают новые социальные условия своей жизнедеятельности. Это может быть связано с личными особенностями, такими, как самопринятие, принятие других, стремление к доминированию, к активности, с успешным выбором профессии, с широким кругом общения, управление эмоциональными состояниями. Студенты, отнесенные в группу со средним уровнем развития социально-психологической адаптации, не всегда легко принимают новые для себя социальные условия жизнедеятельности, а также не всегда быстро вступают в контакт с новыми для себя людьми. Студенты, отнесенные в группу низкоадаптированных, характеризуются тем, что испытывают большие трудности с принятием норм новой социальной среды, неопределенностью в выборе профессии, с низким уровнем принятия себя, своих возможностей, не сформированностью управления своим эмоциональным состоянием, а также не принятием других, что затрудняет возможность устанавливать контакты с новыми людьми.

7. Студенты третьего и четвертого курсов имеют высокий уровень нервно-психической устойчивости и поведенческой регуляции, обладают высокой адекватной самооценкой, и адекватным восприятием действительности. Низкий уровень поведенческой регуляции, определенная склонность к нервно-психическим срывам, низкой самооценки и адекватного восприятия действительности имеют студенты первого курса.
8. Студенты четвертого и третьего курса обладают высоким уровнем коммуникативных способностей, легкостью установления контактов с окружающими, не конфликтность. У студентов первого курса обнаружен низкий уровень коммуникативного потенциала.
9. Студенты четвертого и третьего курса обладают высоким уровнем социализации, адекватного оценивания своей роли в коллективе, ориентации на соблюдение общественных норм поведения. У студентов первого курса обнаружен низкий уровень морально-нравственной нормативности.
10. Студенты четвертого и третьего курса обладают высоким уровнем личностного потенциала адаптации, по сравнению со студентами первого курса.
11. Имеется положительная динамика развития социально-психологической адаптации с личностными особенностями студентов, обучающихся в колледже.

Литература

- Акатов Л.И., *Социальная реабилитация детей с ОВЗ. Психологические основы.* - М.: Владос, 2013.
- Лапшина М.Ю., *Адаптация детей с ограниченными возможностями как социокультурная проблема.* /– Мир современной науки, 4 (2012), 118-123.
- Митина Л.М., Г.В. Митин, О.А., *Анисимова. Профессиональная деятельность и здоровье педагога* / – М.: Академия, 2005.