

**Ольга Романовская**  
ORCID: 0000-0003-1732-8072  
romanovska.ol@yandex.ru

Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского  
Социологический факультет  
Россия

## **Два фильма о советско-польской войне: этюд забвения советского киномифа**

Two Films about the Soviet-Polish War:  
The Étude of Oblivion of the Soviet Cinema Myth

Dwa filmy o wojnie radziecko-polskiej:  
etiuda zapomnienia radzieckiego mitu kinowego

---

DOI: 10.34739/doc.2021.18.10

**Аннотация:** В статье рассматривается «рождение», конструирование и деконструкция художественного кинообраза советско-польской войны, концептуализируются различные интеллектуальные проекты советского изучения и осмысления военных действий в хронологических рамках событий 1919-1921 годов. Анализируются два фильма «П.К.П.» и «Первая конная». Рассматривается процесс трансформации и последующего социального забвения пропагандистского дискурса этого военного противостояния.

**Ключевые слова:** советско-польская война, пропагандистский дискурс, преемственность исторической памяти, кинематограф

**Abstract:** The article examines the «birth», construction and deconstruction of the artistic film image of the Soviet-Polish War, it conceptualizes various intellectual projects of the Soviet study and understanding of military operations in the chronological framework of the events of 1919-1921. Two films «P. K. P.» and «The First Horse» are analyzed. The process of transformation and subsequent social oblivion of the propaganda discourse of this military confrontation are considered.

**Keywords:** Soviet-Polish War, propaganda-discourse, continuity of historical memory, cinematography

**Abstrakt:** W artykule przeanalizowano „narodziny”, budowanie i dekonstrukcję artystycznego obrazu kinowego wojny radziecko-polskiej. Dokonano konceptualizacji różnorodnych intelektualnych projektów badań radzieckich i pojmowania działań wojennych w ramach chronologicznych wydarzeń lat 1919-1921. Analizie poddano dwa filmy „P. K. P.” i „Pierwsza Konna”. Przedstawiono proces transformacji, a następnie społecznego zapomnienia propagandowego dyskursu tej wojennej konfrontacji.

**Słowa kluczowe:** wojna radziecko-polska, propagandowy dyskurs, ciągłość pamięci historycznej, kinematografia

Рождение лозунга «Даёшь Варшаву!» связывает нас с событиями столетней давности, выстраивая различные дискурсы и рождая интеллектуальные проекты изучения военных действий, развернувшихся на территории бывшей Российской империи, с охватом границ современных Польши, Украины, Беларуси, Литвы и России. В советской историографии эти события маркировались как «война польских белогвардейцев против Советской России»<sup>1</sup>, «война с польскими панамы»<sup>2</sup>, «третий поход Антанты и разгром белополяков»<sup>3</sup>, «война с буржуазно-помещичьей Польшей»<sup>4</sup>. Эти формулировки наполняли все советские учебники по истории СССР, приобретая дополнительную яркость в лекциях идеологически надёжных партийных пропагандистов.

Современная российская историография вписывает это военное противостояние в хронологические рамки событий 1919-1921 годов. При сохранении термина «советско-польская война»<sup>5</sup>, появляются новые маркеры: «Польско-большевистская война»<sup>6</sup>, «борьба польского народа на востоке»<sup>7</sup>. Важно

---

<sup>1</sup> *Война польских белогвардейцев против Советской России: (Доклад на собраниях агитаторов Моск. орг-ий Ком. партии 8.V-1920 г.)*, Москва 1920.

<sup>2</sup> *Краткий курс истории СССР*, ред. А.В. Шестаков, Москва 1937, с. 180.

<sup>3</sup> С.Н. Белоусов, И.Д. Бойко, К.Г. Гуслистый, Л.М. Иванов, Л.А. Коваленко, П.А. Лавров, Ф.Е. Лось, Н.Н. Петровский, М.А. Рубан, Л.М. Славин, А.Б. Слуцкий, Е.И. Стецюк, Н.И. Супруненко, Ф.А. Ястребов, А.К. Касименко (общее руководство работой), *История Украины. Краткий курс*, Киев 1948, с. 553.

<sup>4</sup> *История СССР*, ред. М.П. Ким, Москва 1977, с. 241.

<sup>5</sup> *История России. XX век 1894-1939*, ред. А.Б. Зубов, Москва 2010, с. 683.

<sup>6</sup> А. Тюрин, *Миф о «польско-большевистской войне» и реальность советско-польской войны 1919-1921 гг.*, Проект: «Хронос» <http://hrono.ru/statii/2008/rol2tyurin.php> (дата доступа: 04.12.2020).

<sup>7</sup> *Польша в борьбе за Восточную Европу 1920–2020. Сб. ст.*, ред. В.Ю. Крашенинниковой, Москва 2020.

зафиксировать, что эти события в российской историографии исследуются в контекстах Гражданской войны и Белого дела, в динамике складывания Версальской системы.

Авторская презумпция заключается в том, что несмотря на академическую неоднозначность оценок конфронтации столетней давности, методологические ориентиры, заданные Пьером Нора и призванные вернуть память под контроль историков в условиях, когда прошлое становится непредсказуемым<sup>8</sup>, продуктивно «работают» в рамках разных жанров интеллектуального освоения континуальности исторической памяти. Мы не ставим перед собой задачу воспроизвести целостную историческую картину означенных событий, наша задача скромнее: проиллюстрировать авторское видение советской истории памяти художественного образа советско-польской войны на примере двух знаковых кинолент для советского кинематографа первой половины XX века.

Как уже отмечалось, советская историографическая традиция начала своё формирование с идеологически, на тот момент, выверенных идей Льва Троцкого<sup>9</sup> и Карла Радека<sup>10</sup>, а научное изучение этой войны как события началось непосредственно во время боевых действий: Сергей Кислянский разъясняет читателям, «как должна ответить Красная армия ясновельможным панам»<sup>11</sup>; Иван Сквоцов-Степанов, командированный на Западный фронт РСФСР, в составе временного революционного комитета Польши, как непосредственный участник событий, создает любопытный труд с приложением, включающим в себя интересные материалы: приказы Михаила Тухачевского, тексты «бумажек для сигарок», «пропуск к полякам», приказы Льва Троцкого, воззвания Юлина Мархлевского,

---

<sup>8</sup> П. Нора и др., *Франция-память*, Изд-во СПбГУ, Санкт-Петербург 1999, с. 20; См. подр. Проект «мест памяти» П. Нора, <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000227/st004.shtml> (дата доступа: 01.01.2020); П. Уваров, *История, историки и историческая память во Франции*, „Отечественные записки”, 2004, №5(19).

<sup>9</sup> Л.Д. Троцкий, *Война с Польшей. Что говорит т. Троцкий о русско-польской войне*, Саратов 1920.

<sup>10</sup> К. Радек, *Война польских белогвардейцев против советской России (Доклад на собрании Моск. Орг. К.П. 8.05.1920 г.)*, Москва 1920.

<sup>11</sup> С.С. Кислянский, *Фронт и тыл в борьбе с польскими белогвардейцами*, Литератур.-Изд. Отдел Политическ. Управления Революционного Военного Совета Республики, Москва 1920, с. 8-13.

текст открытого письма Игнатия Добржинского (Сверща) к товарищам по работе в «польской военной организации»<sup>12</sup>.

В военно-стратегический обиход входят значимые труды Николая Какурина и Иоакима Вацетиса<sup>13</sup>. Николай Евгеньевич Какурин политико-стратегический очерк *Русско-Польская кампания 1918-1920* посвятил «доблестным войскам Западного фронта»<sup>14</sup>. Текст снабжен картами театра военных действий, которые дополняют глубокую авторскую рефлексию событий кампании. Михаил Тухачевский описывает кампанию 1920-го года – наступление РККА под своим командованием на Варшаву и Варшавскую битву – с последующей трансформацией в курс лекций, читанный им курсантам Военной академии РККА в 1923 году<sup>15</sup>. Эти тексты, без сомнения, являются и ныне ценными источниками, содержащими объективный анализ событий очевидцами, чувствовавшими динамику Гражданской войны и «умолкнувшими» в прямом и переносном смысле в годы Большого террора.

Дискурс советско-польской войны имеет богатый background, и разворачивается по разным алгоритмам: в плоскости национальных историй Польши, Украины, Беларуси, Литвы, исторической России; в советских версиях победы трудового народа в Гражданской войне; свои версии сложились у американцев и французов в силу очевидного участия в этом военном противостоянии. Настоятельна необходимость взаимодо-полнения и взаимопроникновения исследовательских стратегий и тактик, продиктованных не только разнообразием интеллектуальных проектов в изучении Гражданской войны, но и очевидной невозможностью предусмотреть все интересующие исследователей вопросы о любом значимом явлении в рамках одной

---

<sup>12</sup> И.И. Степанов, *С Красной Армией на панскую Польшу: впечатления и наблюдения*, Москва 1920.

<sup>13</sup> Н.Е. Какурин, И.И. Вацетис, *Гражданская война. 1918–1921*, Санкт-Петербург 2002.

<sup>14</sup> Н. Какурин, *Русско-Польская кампания 1918-1920*, Москва 1922, с. 5.

<sup>15</sup> См. подробнее: М. Тухачевский, *Поход за Вислу - Ю. Пилсудский, Война 1920 года*, Москва 1992; М.Н. Тухачевский, *Избранные произведения*, Москва 2020.

теории или нескольких согласованных, логически совместимых парадигм в контексте одной науки<sup>16</sup>.

Континуальность исторической памяти<sup>17</sup> позволяет взглянуть на советско-польскую войну с позиции советской культурной памяти и сформулировать исследовательский вопрос на пограничье исторического и социокультурного видения феномена: «Почему поход до Вислы оказался на периферии советского мифотворчества?». Как уже отмечалось, военно-политические события Гражданской войны в Советской России рефлексировались профессионально серьезно, идеологически выверенно и стремительно, с ленинской прямоотой и по драматическим законам времени.

Рождению художественных конструктов способствовала революционная энергия масс, зорко контролируемая идеологами новой советской культуры. Формат статьи не позволяет развернуть широкомасштабное описание острых доходчивых сатирических многорисуночных плакатов, которые выпускало Российское телеграфное агентство «Окна сатиры РОСТА». Михаил Черемных, Дмитрий Моор, Владимир Маяковский, Казимир Малевич, Илья Машков, Аристарх Лентулов, Кукрыниксы, словом, яркая плеяда творцов нового советского искусства следовала со своим революционным народом по кровавым путям Гражданской войны без сантиментов и буржуазных пережитков. Идеи контекста легко «прочитывались». К примеру, советско-польская война в образах визуальной пропаганды весьма красочно представлена через иконографию образа поляка, в координатах: польский пан – две Польши – «белая Польша» и белополяки – союзники и враги польского пана<sup>18</sup>.

Авторская презумпция заключается в убеждении, что методы визуальной истории «вырастают» из наследия теоретико-методологической «понимающей» традиции, восходящей к идеям Джамбатисто Вико<sup>19</sup>. Традиция, поддержанная философией,

---

<sup>16</sup> См. подробнее: А.О. Булгаков, В.Г. Виноградский, А.В. Посадский, О.А. Романовская, *Гражданская война в России. Историческая семантика и борьба дискурсов*, Саратов 2018.

<sup>17</sup> М. Хальбвакс, *Социальные рамки памяти*, Москва 2007.

<sup>18</sup> *Гражданская война в образах визуальной пропаганды. Словарь-справочник*, ред. Е.А. Орех, Санкт-Петербург 2018, с. 116-127.

<sup>19</sup> См. подробнее: О.А. Ожегова [Романовская], *Феномен этничности в контексте понимающей социологии (Теоретико-методологический анализ)*.

культурологией и историей, подчеркивает отличие социального мира от мира природы, заявляя о необходимости выработки особых методов социального познания, отвечающих специфике этого мира. От Вильгельма Дильтея идет методология «понимающего» герменевтического анализа (переживания) событий через истолкование их внутренних значений и смыслов. Согласно Дильтею, любая перспектива «жизненного опыта» относительна, а человеческое мышление неизбежно исторично<sup>20</sup>.

Отметим, что идеологические лекала, по которым кроился «плакатный поляк», корректировались и колебались вместе с курсом партии, при этих обстоятельствах «свободный» полет резвой фантазии проявился в игровом кино о советско-польской войне «П.К.П.»<sup>21</sup> («Polskie Koleje Państwowe» или «Пилсудский купил Петлюру»). Фильм был произведён ВУФКУ (Одесса) режиссерами Алексеем Лундиным и Георгием Стабовым, показан 28 сентября 1926 года в Киеве, а 8 июня 1928 года в Москве. Это немое черно-белое кино наполнено яркими образами с «плаката» и красноречивыми титрами-агитками. В образе былинных богатырей верный страж Советской Украины – Красная конница Котовского сметает злого врага Симона Петлюру, спасая Украину от грабежей Пилсудского. Кинообразы злодеев-поляков карикатурны и восходят к Окнам сатиры РОСТА. Интересен образ Юрко Тютюнника, так как атаман играет сам себя. В воспоминаниях А. Андриенко, уроженца Уманского уезда Киевской губернии<sup>22</sup>, Тютюнник предстаёт храбрым подпоручиком, кутилой и щедрым любовником, от которого были в восторге уманские проститутки, но и крестьяне верили ему и шли за ним умирать. Кажется, что кинообраз генерал-хорунжего Тютюнника получился скромнее, чем реальный герой. Кстати, и Григорий Котовский начинал сни-

---

*Автореф. дис. на соискание ученой степени доктора социологических наук, Саратов 2006.*

<sup>20</sup> См. подробнее: В. Дильтей, *Собрание сочинений в 6 тт.*, ред. А.В. Михайлов, Н.С. Плотников, Москва 2000.

<sup>21</sup> Общедоступная ссылка для просмотра фильма: <https://kinovolk.ru/3938-rkr-film-1926.html> (дата доступа: 01.01.2020).

<sup>22</sup> См. подробнее: А.В. Посадский, *Уманщина в 1918-1919 гг.: война, настроения, жизненная стойкость*, „Historia i Świat” 2019, nr 8, с. 163-182.

маться в этом фильме, играя самого себя, но его кинодебют не состоялся – погиб.

Общеизвестен факт корректуры фильма, сценарий стал короче, так как по соображениям безопасности из фильма было исключено всё про работу ЧК. Монтажно-типажный фильм показывал зрителю шаржированные образы врагов, но очень четко провел главную линию революционных преобразований. Могли ли представить создатели фильма, что Симон Петлюра, его жена и дочь упокоятся на парижском кладбище Монпарнас, а семейное надгробие увенчает величественный трезубец и монументальный бюст героя Украины, и к 100-летию Варшавской битвы в городе Скерневице возникнет монумент, посвященный поддержке Польши другими странами во время советско-польской войны? Памятник символически объединяет четыре фигуры: Симона Петлюры, Юзефа Пилсудского, Пала Телеки де Секи и Шарля де Голя.

Возвращаясь к советскому кино-мифотворчеству, нельзя обойти молчанием фильм «Первая конная» 1941-го года<sup>23</sup>. Соратники по духу: режиссер Ефим Дзиган, сценарист Всеволод Вишневский и оператор Евгений Андриканис создали по одноименной пьесе Всеволода Вишневского (1929 год), но с особой польской акцентировкой, воистину эпический фильм. Фильм с неожиданной судьбой кинокартины-призрака. О судьбе этого фильма написан интереснейший текст, опубликованный в «Киноведческих записках» № 65<sup>24</sup>. Этот увлекательный рассказ о том, как «Первая конная» совершила кинематографический рейд в забвенье, можно найти на сайте интернет-музея, посвященного Центральной ордена Ленина и ордена Красного Знамени студии документальных фильмов (ЦСДФ)<sup>25</sup>.

Авторы дают исторический комментарий к советскому кинопроцессу 1938-1941 гг., отмечая, что фильм «Первая

---

<sup>23</sup> Общедоступная ссылка для просмотра фильма: <https://www.kino-ussr.ru/735-pervaya-konnaia-1941.html> (дата доступа: 01.01.2020).

<sup>24</sup> Н. Чернова, В. Токарев, «Первая Конная»: кинематографический рейд в забвенье. Исторический комментарий к советскому кинопроцессу 1938-1941 гг., «Киноведческие записки» 2003, № 65 <http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/115/> (дата доступа: 20.07.2020).

<sup>25</sup> Общедоступная ссылка «входа» в музей <https://csdfmuseum.ru/> (дата доступа: 01.01.2020).

конная» задумывался как громадная эпическая фреска, былинная картина, но обрёл репутацию «всадника без головы». Массовый зритель фильм так и не увидел. Сценарист Всеволод Вишневский вспоминал, что тема «Первой Конной», поднимаясь изнутри, к апрелю 1938 года трансформировалась в третий вариант киносценария – «...весна, молодость, задор... Рейд на Польшу, на схватку с Пилсудским»<sup>26</sup>. Фильм ждали, работу над ним тщательно контролировали «ответственные товарищи». Выбор сюжета хорошо вписывался в тогдашний неблагоприятный международный фон. Позже, Вишневский «признался Сергею Эйзенштейну: «Когда я писал „Конную“, я писал будущую войну с Европой. Это, где нужно, поняли, и „консультантов“ с их обидами и справками о том, „как было“, отшили начисто»<sup>27</sup>. Всеволод Вишневский и сам себе был «консультантом», так как воевал пулеметчиком бронепоезда «Коммунар № 56», входившего в состав Первой Конной армии. Семён Будённый в раннем предисловии к пьесе хвалил пулеметчика Вишневского<sup>28</sup>.

«Польская» акцентировка будущего фильма получила поддержку со стороны высокопоставленных «меценатов» от военного ведомства. Летом 1938 года состоялась встреча постановщиков фильма с Климом Ворошиловым. По воспоминаниям Дзигана, в беседе с народным комиссаром обороны было «решено из огромного материала боевых действий Конной армии на ряде фронтов взять для фильма лишь период сражений против вторгшихся в 1920 году на нашу территорию войск белопанской Польши»<sup>29</sup>.

Как видим, в этот период советской художественной концептуализации похода до Вислы, обосновывалось право на реванш за поражение. Киноискусство масштабно и временами талантливо рождало триумфаторов! Именно поэтому Вишневский и Дзиган сразу же попали под корыстную опеку Ворошилова и Буденного; впрочем, авторы и сами не возражали против такого авторитетного попечительства. Творческий союз художников с заинтересованными лицами преопределил

---

<sup>26</sup> Здесь и далее цит. по: Н. Чернова, В. Токарев, *«Первая Конная»...*

<sup>27</sup> Ibidem.

<sup>28</sup> Вс. Вишневский, *Первая конная*, ГИЗ, Москва-Ленинград 1931, с. 5-7.

<sup>29</sup> Здесь и далее цит. по: Н. Чернова, В. Токарев, *«Первая Конная»...*

известную долю фальсификации исторического прошлого в киносценарии»<sup>30</sup>.

Меж тем, эта «кино-война» всё-таки оказалась на периферии советского мифотворчества, так как киноленты и, соответственно, их герои Чапаев и Щорс прошли цензуру лично Иосифа Сталина с меньшими потерями и большим одобрением, чем Ворошилов и Буденный. Важным нарративом в этом контексте является труд Евгения Марголита, Вячеслава Шмырова, «(Изъятые кино): 1924-1953» – аннотированный каталог советских игровых художественных фильмов 1924-1953 гг., не выпущенных во всесоюзный прокат по завершении в производстве или изъятых из действующего фильмофонда в год выпуска на экран. Книга содержит описания-справки 135 фильмов. Каждая справка включает в себя фильмографию, аннотацию, историю запрета в документах, свидетельствах и комментариях, библиографию и архивографию<sup>31</sup>.

В 1939 году драматург Вишневецкий на газетной заметке написал: «Ответить этим б####ям – фильмом о 1920 г.!»<sup>32</sup>, имея ввиду агрессивную Польшу, напавшую на Германию. Кино-ответ корректировался и улучшался, но в 1941-ом году 22 июня политическая конъюнктура изменилась с антипольской на антигерманскую, а в 1942 году стало очевидным, что самый важный куратор и персонаж фильма «Первая конная» Иосиф Сталин более не хочет связывать своё имя ни с именем Клима Ворошилова, ни с именем Семёна Будённого.

Советские зрители в 1984 году всё-таки увидели военно-историческую драму «Первая конная», но этот шедевр соцреализма был далёк от плакатных и карикатурных образов врагов Советской власти и трудового народа. В фильме снялась плеяда талантливых советских актеров. Сценарий был написан без особой рефлексии событий советско-польской войны, а поход до Вислы, оказавшись на периферии советского мифотворчества, более «не вернулся» на советские киноэкраны. Фильм «П.К.П.» Алексея Лундина и Георгия Стабового стал достоянием немого кино и интересным документом эпохи. Фильм «Первая

---

<sup>30</sup> Ibidem.

<sup>31</sup> Е. Марголит, В. Шмыров, *(Изъятые кино) 1924-1953*, Москва 1995.

<sup>32</sup> Ibidem, с. 75.

конная» Ефима Дзигана повторил судьбу некоторых прямых и опосредованных участников советско-польской войны: Михаила Тухачевского, Исаака Бабея, Юрко Тютюнника, Симона Петлюры, Григория Котовского, Льва Троцкого, Карла Радека, Витовта Путны, Ивана Скворцова-Степанова, попав в трагическую немилость своего времени.

Авторская презумпция заключается в убеждении, что какое-либо сравнение немого кино со звуковым интенционально, смыслообразующая устремлённость открывает путь для философского дискурса. Культурная амбивалентность сопровождает рождение и забвение любого художественного образа, подчиняясь законам повседневного формирования комфортной картины мира. Игровое кино о событиях советско-польской войны отправилось в утиль стремительно и бесповоротно, как только конъюнктурное манипулирование образом «белого пана» сменилось на образ поляка из «Союза польских патриотов» или польки из женского пехотного батальона под «небесным» покровительством графини Эмилии Плятер.

### **Библиография:** / References:

- Belousov S.N., Bojko I.D., Guslistyj K.G., Ivanov L.M., Kovalenko L.A., Lavrov P.A., Los' F.E., Petrovskij N.N., Ruban M.A., Slavin L.M., Sluckij A.B., Stecük E.I., Suprunenko N.I., Âstrebov F.A., Kasimenko A.K. (obšee rukovodstvo rabotoj), *Istoriâ Ukrainy. Kratkij kurs*, Kiev 1948. [Белоусов С.Н., Бойко И.Д., Гуслистый К.Г., Иванов Л.М., Коваленко Л.А., Лавров П.А., Лось Ф.Е., Петровский Н.Н., Рубан М.А., Славин Л.М., Слуцкий А.Б., Стецук Е.И., Супруненко Н.И., Ястребов Ф.А., Касименко А.К. (общее руководство работой), *История Украины. Краткий курс*, Киев 1948].
- Bulgakov A.O., Vinogradskij V.G., Posadskij A.V., Romanovskaâ O.A., *Graždanskaâ vojna v Rossii. Istoričeskaâ semantika i bor'ba diskursov*, Saratov 2018. [Булгаков А.О., Виноградский В.Г., Посадский А.В., Романовская О.А., *Гражданская война в России. Историческая семантика и борьба дискурсов*, Саратов 2018].
- Černova N., Tokarev V., «Pervaâ Konnaâ»: kinematografičeskij rejđ v zabven'e. *Istoričeskij kommentarij k sovetskomu kinoprocesu 1938-1941 gg.*, „Kinovedčeskie zapiski” 2003, № 65 <http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/115/> (data dostupa: 20.07.2020). [Чернова Н., Токарев В., «Первая Конная»: кинематографический рейд в забвенье. *Исторический комментарий к советскому кинопроцессу*

- 1938-1941 гг., „Киноведческие записки” 2003, № 65 <http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/115/> (дата доступа: 20.07.2020)].
- Dil'tej V., *Sobranie sočinenij v 6 tt.*, red. A.B. Mihajlov, N.S. Plotnikov, Moskva 2000. [Дильтей В., *Собрание сочинений в 6 тт.*, ред. А.В. Михайлов, Н.С. Плотников, Москва 2000].
- Graždanskaâ vojna v obrazah vizual'noj propagandy. Slovar'-spravočnik*, red. E.A. Oreh, Sankt-Peterburg 2018. [*Гражданская война в образах визуальной пропаганды. Словарь-справочник*, ред. Е.А. Орех, Санкт-Петербург 2018].
- Hal'bvaks M., *Social'nye ramki pamâti*, Moskva 2007. [Хальбвакс М., *Социальные рамки памяти*, Москва 2007].
- Istoriâ Rossii. XX vek 1894-1939*, red. A.B. Zubov, Moskva 2010. [*История России. XX век 1894-1939*, ред. А.Б. Зубов, Москва 2010].
- Istoriâ SSSR*, red. M.P. Kim, Moskva 1977. [*История СССР*, ред. М.П. Ким, Москва 1977].
- Kakurin N., *Russko-Pol'skaâ kampaniâ 1918-1920*, Moskva 1922. [Какурин Н., *Русско-Польская кампания 1918-1920*, Москва 1922].
- Kakurin N.E., Vacetis I.I., *Graždanskaâ vojna. 1918-1921*, Sankt-Peterburg 2002. [Какурин Н.Е., Вацетис И.И., *Гражданская война. 1918-1921*, Санкт-Петербург 2002].
- Kislânskij S.S., *Front i tyl v bor'be s pol'skimi belogvardejcami*, Moskva 1920. [Кислянский С.С., *Фронт и тыл в борьбе с польскими белогвардейцами*, Москва 1920].
- Kratkij kurs istorii SSSR*, red. A.V. Šestakov, Moskva 1937. [*Краткий курс истории СССР*, ред. А.В. Шестаков, Москва 1937].
- Margolit E., Šmyrov V., (*Iz'âtoe kino*) 1924-1953, Moskva 1995. [Марголит Е., Шмыров В., (*Из'ятое кино*) 1924-1953, Москва 1995].
- Nora P., *Franciâ-pamât'*, Sankt-Peterburg 1999. [Нора П. и др., *Франция-память*, Санкт-Петербург 1999].
- Ožegova O.A. [Romanovskaâ], *Fenomen ètničnosti v kontekste ponimaûšej sociologii (Teoretiko-metodologičeskij analiz). Avtoref. dis. na soiskanie učenoj stepeni doktora sociologičeskih nauk*, Saratov 2006. [Ожегова О. А. [Романовская], *Феномен этничности в контексте понимающей социологии (Теоретико-методологический анализ). Автореф. дис. на соискание ученой степени доктора социологических наук*, Саратов 2006].
- Pol'sha v bor'be za Vostočniiu Evropu 1920-2020. Sb. st.*, red. V.Û. Krašenninikovoju, Moskva 2020. [*Польша в борьбе за Восточную Европу 1920-2020. Сб. ст.*, ред. В.Ю. Крашенинниковой, Москва 2020].
- Posadskij A.V., *Umanšina v 1918-1919 gg.: vojna, nastroeniâ, žiznennaâ stojkost'*, „Historia i Świat” 2019, nr 8. [Посадский А.В., *Уманицина в 1918-1919 гг.: война, настроения, жизненная стойкость*, „Historia i Świat” 2019, nr 8].

- Proekt «mest pamâti» P. Nora*, <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000227/st004.shtml> (data dostupa: 01.01.2020). [*Проект «мест памяти» П. Нора*, <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000227/st004.shtml> (дата доступа: 01.01.2020)].
- Radek K., *Vojna pol'skih belogvardejcev protiv sovetsoj Rossii (Doklad na sobranii Mosk. Org. K.P. 8.05.1920 g.)*, Moskva 1920. [Радек К., *Война польских белогвардейцев против советской России (Доклад на собрании Моск. Орг. К.П. 8.05.1920 г.)*, Москва 1920].
- Stepanov I.I., *S Krasnoj Armiej na panskij Pol'shu: vpečatleniâ i nablûdeniâ*, Moskva 1920. [Степанов И.И., *С Красной Армией на панскую Польшу: впечатления и наблюдения*, Москва 1920].
- Trockij L.D., *Vojna s Pol'sej. Ćto govorit t. Trockij o russo-pol'skoj vojne*, Saratov 1920. [Троцкий Л.Д., *Война с Польшей. Что говорит т. Троцкий о русско-польской войне*, Саратов 1920].
- Tuhačevskij M., *Pohod za Vislu - Pilsudskij Ū.*, *Vojna 1920 goda*, Moskva 1992. [Тухачевский М., *Поход за Вислу - Пилсудский Ю., Война 1920 года*, Москва 1992].
- Tuhačevskij M.N., *Izbrannye proizvedeniâ*, Moskva 2020. [Тухачевский М.Н., *Избранные произведения*, Москва 2020].
- Tûrin A., *Mif o «pol'sko-bol'shevistskoj vojne» i real'nost' sovetso-pol'skoj vojny 1919-1921 gg.*, Proekt: «Hronos» <http://hrono.ru/statii/2008/pol2tyurin.php> (data dostupa: 04.12.2020). [Тюрин А., *Миф о «польско-большевистской войне» и реальность советско-польской войны 1919-1921 гг.*, Проект: «Хронос» <http://hrono.ru/statii/2008/pol2tyurin.php> (дата доступа: 04.12.2020)].
- Uvarov P., *Istoriâ, istoriki i istoričeskaâ pamât' vo Francii*, „Otečestvennye zapiski” 2004, № 5(19). [Уваров П., *История, историки и историческая память во Франции*, „Отечественные записки” 2004, № 5(19)].
- Višnevskij Vs., *Pervaâ konnaâ*, Moskva-Leningrad 1931. [Вишневецкий Вс., *Первая конная*, Москва-Ленинград 1931].
- Vojna pol'skih belogvardejcev protiv Sovetskoj Rossii: (Doklad na sobranii agitatorov Mosk. org-ij Kom. partii 8.V-1920 g.)*, Moskva 1920. [Война польских белогвардейцев против Советской России: (Доклад на собрании агитаторов Моск. орг-ий Ком. партии 8.V-1920 г.), Москва 1920].

Ssylki na obsuždaemye fil'my i muzej [Ссылки на обсуждаемые фильмы и музей]

<https://csdfmuseum.ru/> (data dostupa: 01.01.2020).

<https://kinovolk.ru/3938-pkp-film-1926.html> (data dostupa: 01.01.2020).

<https://www.kino-ussr.ru/735-pervaya-konnaya-1941.html> (data dostupa: 01.01.2020).