

Наталья Лазаревич

ORCID: 0000-0003-2095-5608
natalazarevich@tut.by

Национальная академия наук Беларуси
Институт философии
Центр социально-философских
и антропологических исследований
Беларусь

**Философские основания принципа
безопасности высокого качества жизни
в условиях эко-социо-технологической
коэволюции**

Philosophical Foundations of the Safety Principle
of a High Quality of Life under Conditions
of Eco-social-technological Coevolution

Filozoficzne podstawy zasady bezpieczeństwa wysokiej jakości
życia w warunkach koewolucji eko-społeczno-technologicznej

DOI: 10.34739/doc.2021.18.01

Аннотация: Осуществлено рассмотрение и обоснование принципа безопасности высокого уровня качества жизни, который постулируется как соблюдение совокупности норм, требований, подходов к обеспечению устойчивого прогресса в достижении социальным субъектом высокого качества жизни на максимально допустимой безопасной основе (технологической, медицинской, социально-культурной).

Ключевые слова: общество, качество жизни, экология, пандемия, безопасное развитие, экологическая культура, техника и технология

Abstract: Consideration and substantiation of the principle of a high level of quality of life safety is carried out which is postulated in compliance with a set of norms, requirements, approaches to ensure sustainable progress in achieving a high quality of life by a social subject on the maximum permissible safe basis (technological, medical, socio-cultural).

Keywords: society, ecology, pandemic, quality of life, safe development, ecological culture, engineering and technology

Abstrakt: W artykule przeanalizowano i uzasadniono zasadę bezpieczeństwa, postulowaną jako przestrzeganie zestawu norm i podejść w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju i osiągnięcia przez podmiot społeczny wysokiej jakości życia na możliwie najbardziej bezpiecznych podstawach (technologicznych, medycznych, społeczno-kulturowych).

Słowa kluczowe: społeczeństwo, jakość życia, ekologia, pandemia, bezpieczny rozwój, kultura ekologiczna, technika i technologia

Качество жизни определяется степенью удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Это в первую очередь потребности в питании, жилище, одежде и прочих материальных благах. Экономическая безопасность, как показатель высокого качества жизни и уровня развития, в первую очередь связана с величиной доходов и, следовательно, с таким понятием как «достаток». Согласно закону «О прожиточном минимуме в Республике Беларусь», величина бюджета прожиточного минимума определяется стоимостью минимального набора материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья. В прожиточный минимум входят продукты питания, одежда, обувь, предметы общесемейного пользования, лекарства, предметы санитарии и гигиены, жилищно-коммунальные, транспортные и бытовые услуги, а также услуги детских дошкольных учреждений¹.

И хотя во всем мире возросли темпы роста дохода на душу населения, более эффективными стали системы здравоохранения и образования, увеличилась продолжительность жизни, однако за этими позитивными результатами скрывается очень глубокое неравенство экономического положения и потребления ресурсов между регионами и странами мира, между разными группами людей. Подсчитано, что на 20% самого богатого населения мира приходится 86% общей суммы личных расходов, потребление 58% мировой энергии, 45% мяса и рыбы, 84% бумаги, наличие 87% личных автомобилей. С другой стороны, 20% беднейших жителей планеты потребляют всего 5% или

¹ Закон «О прожиточном минимуме в Республике Беларусь», https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_prozhitochnom_minimume.htm (дата доступа: 02.11.2020).

менее товаров и услуг каждой из перечисленных категорий². Поэтому положения концепции устойчивого развития, понимаемого как развитие, которое отдает приоритет расширению человеческих возможностей, сохраняет свое значение. Социальное самочувствие – один из наиболее чувствительных индикаторов, отражающий как общую оценку индивидом уровня и качества жизни в стране, проблемы, волнующие индивида, так и эффективность социальной политики государства.

Понятие *качества жизни* требует количественного анализа, ибо только в таком случае открываются широкие возможности сравнительной оценки состояния условий жизни народонаселения разных стран, или отдельных групп общества в данной стране, или даже одного человека. Сложный переход от старого качества к *новому*, когда количественные изменения выходят за границы меры, произошел, например, во время кризиса 1992 г., когда падение ВВП в Республике Беларусь на 36% обусловило резкое падение качественных характеристик жизни³.

Как и в других странах, в республике продолжается процесс урбанизации. Если в результате этого процесса за 2010 г. численность городского населения составляла 74,5%, в 2015 г. – 77,3%, то к 2018 г. – уже 78,1% общего населения страны. В г. Минске в 2011 г. проживало 1 864 100 человек, в 2014 г. 1 924 900 человек, в 2018 г. 1 982 400 человек. Таким образом, три четверти населения Беларуси являются горожанами и наибольшее увеличение численности жителей отмечено в городе Минске, население которого каждый год увеличивается в среднем на 10 000 человек. Неоднозначное влияние городской среды, городского образа жизни на здоровье населения связано с воздействием экологических показателей окружающей среды. Если взглянуть на статистику заболеваемости по г. Минску (на 100 00 человек населения), с 1990 г. по 2019 г., то получается следующая картина:

² Ю.М. Арский, В.И. Данилов-Данильян, М.Ч. Залиханов, К.Я. Кондратьев, *Экологические проблемы: что происходит, кто виноват и что делать*, Москва 1997, с. 11.

³ *Статистический ежегодник Республики Беларусь-2009*, Минск 2009.

- новообразования злокачественные в 1990 г. составили 200 случаев, в 2003 г. 393,1; в 2010 г. – 487,4, в 2019 г. – 523,3;
- болезни крови, иммунитет / анемия: в 2003 г. – 140,3/57,0; в 2010 г. – 179,8/63,5; в 2019 г. – 224,7/192,5;
- эндокринная система, расстройства питания /диабет: 2010 г. – 14625/4612; 2019 г. – 31612/6632;
- болезни органов дыхания / бронхит, бронх. астма: в 2003 г. – 28482,5/78,0210; в 2010 г. – 64050/94,0 ; в 2019 г. – 60390,7/136,9;
- болезни нервной системы: в 2003 г. – 562,5; в 2010 г. – 769,7; в 2019 г. – 909,0;
- болезни с/с кровообращения, инфаркт миокарда: в 2010 г. – 3388,9; в 2019 г. – 3457,4;
- инфекционные и паразитарные заболевания: в 1990 г. – 2078,0; в 2003 г. – 3219,5;
- инфекционные и паразитарные заболевания: в 2019 г. – 3807,3⁴.

Психосоматическое здоровье городского населения, как и физическое состояние, во многом определяется теми экологическими факторами, которые характерны для городской среды. Наиболее значительными факторами, влияющими на психосоматическое состояние человека, являются шум, вибрация, монотонность пейзажа, отсутствие в нем ярких красок, преобладание темных и серых тонов. Шумовое и вибрационное загрязнение имеет в основном локальный характер, и вызвано средствами транспорта, работой лифтов, различного оборудования дома и на работе. Повышение уровня шума, даже в пределах допустимых санитарных норм, способствует развитию атеросклероза, гипертонии, нервно-психических заболеваний.

Принимая во внимание социальные стандарты качества жизни и устойчивое развитие Республики Беларусь, с целью привлечения международного опыта решения демографических проблем, наша страна в 2015 г. (совместно с еще 193 государствами) одобрила Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. (далее – Повестка-2030).

⁴ *Здравоохранение в Республике Беларусь*, Минск 2019.

Повестка-2030 для Беларуси, это новый механизм глобальной политики в области устойчивого развития, которая призвана обеспечить реальный прогресс в борьбе с нищетой, голодом, детской смертностью, эпидемиями, изменением климата и иными вызовами современности, а также способствовать обеспечению качества жизни. Инструментами ее реализации выступают 17 Целей устойчивого развития тысячелетия, наиболее важными являются: повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах; ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства; обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте; обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех; обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек; обеспечение наличия и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех; обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех; содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех; создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций; обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов; обеспечение рациональных моделей потребления и производства.; защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия⁵.

Для наиболее эффективной работы по достижению ЦУР необходимо предпринять ряд мер, которые будут гарантированно
1) предоставлять доступ гражданским лидерам и инициативам

⁵ Повестка дня в области Устойчивого Развития на период до 2030 года, <https://www.by.undp.org/content/belarus/ru/home/post-2015/sdg-overview.html> (дата доступа: 09.10.2019).

к государственным ресурсам, 2) осуществлять процессы модернизации экономики и общества, 3) реализовывать потенциал гражданского общества для реализации программ на разных уровнях (от местных органов самоуправления до национальных представительств).

Проведение социальной политики в Республике Беларусь предполагает активное содействие государства повышению жизненного уровня населения путем постепенных реформ, а также средств их достижения с учетом практической целесообразности и реальных возможностей. При этом важнейшей задачей является переход к политике, основанной на социально-экономической ответственности государства и всех членов общества. В основу новых подходов должен быть положен важнейший принцип «от социального иждивенчества – к социальным гарантиям», означающий прежде всего защиту прав человека на труд, создание системы жизнеобеспечения, соответствующей определенным жизненным стандартам, гарантию личной безопасности граждан в обществе.

В социальной политике Республики Беларусь на современном этапе выделяется ряд приоритетных направлений: регулирование доходов и занятости населения, социальная защита населения, забота о его наиболее социально уязвимых слоях; развитие социальной сферы. При этом должно происходить изменение методов социальной политики с перенесением акцента на политику, ориентированную на стимулирование доходов населения. Социальная политика государства должна быть направлена на повышение трудовой мотивации и стабилизации уровня жизни населения, создание предпосылок для последующего роста благосостояния населения. Поэтому самым весомым ресурсом страны, способным поднять экономику, является человеческий потенциал. Человек с его творческой активностью – ресурс, реализация возможностей которого зависит от того, как государство, социальные институты поддерживают процесс человеческого развития.

Весь ход истории человечества связан с активным освоением окружающей среды, со стремительным совершенствованием различных технологий, средств и орудий

труда. Техника проникла во все сферы жизни, стала частью культуры. Уже в XX в. развитие общества стали определять как *техногенный тип* экономического развития. Его особенность заключается в исторически сложившейся практике использовании средств производства – технических устройств – без учета экологических ограничений. Мировая энергетика в конце XX столетия росла вдвое быстрее, чем численность населения. Претерпела к этому периоду общественного развития и структура топливного баланса большинства стран мира: если ранее в топливно-энергетическом балансе основную долю составляли дрова и уголь, то к концу XX в. преобладающим видом стало углеводородное топливо – до 65% приходится на нефть и газ, а до 9% – в сумме на атомную и гидроэнергетику. Среднее душевое потребление электроэнергии достигло 2400 кВт·ч/год. Многократно увеличилась добыча и переработка минеральных ресурсов – руд и других материалов. Производство черных металлов возросло за столетие в 8 раз и достигло в начале 1980-х гг. 850 млн т/год⁶.

Важной чертой современного техногенеза является интенсивная химизация всех отраслей хозяйства. Начало массового производства многих продуктов крупнотоннажной химии, в частности нефтехимии и химии органического синтеза, относится к середине XX столетия. Еще интенсивнее в это время развивалось производство цветных металлов. В XX в. значительно вырос объем и изменилась структура машиностроения, быстро увеличивались число и единичная мощность производимых машин и агрегатов. Весомую долю продукции машиностроения составила военная техника. Появились и получили быстрое развитие такие отрасли, как производство средств связи, приборостроение, радиотехника, электроника, вычислительная техника. Все это оказало большое влияние на структурные сдвиги в производстве и быте сотен миллионов людей, привело в целом ряде стран к достижению высокого качества жизни людей. Это подтвердили прошедшие под эгидой ООН конференции в Рио-де-Жанейро (1992, 2012), Йоханнесбурге (2002), ряд международных конференция по

⁶ И.Ф. Жуковская, *Мировая экономика. Учебно-практический комплекс*, Владимир 2010, с. 36-38.

народонаселению (МКНР), начиная с наиболее значимой в Каире (1994), последняя прошла в Женеве (2018) «МКНР+25»⁷. Однако глобальные изменения окружающей среды свидетельствуют о том, что в своем развитии человечество превзошло допустимые экологические пределы, определяемые законами биосферы.

Вместе с тем, огромный технический потенциал человечества, как основа развития, сам по себе обладает внутренней неустойчивостью. И это касается не только высоких рисков функционирования сложных технических объектов, но и постановке вопроса о конвергентном развитии технического и естественного. Интересна в этой связи точка зрения чилийских нейрофизиологов Ф. Варела и У. Матурана в их попытке нахождения механизма живого, связанного с «аутопоэзисом» и дальнейшее ее распространение на понимание техники с позиции ее аутопоэтичности «способности к самосотворению»⁸. Идея аутопоэтичности рассматривается авторами как оценка современной техники в качестве сложной саморазвивающейся сущности по аналогии с биологическими процессами. В понимании явления аутопоэзиса проявляется признание за технической системой способности воспроизводства ее системной организации для того, чтобы «быть и оставаться собой»⁹. По сути, авторами признаются за техникой те же возможности, что и за живыми организмами – эволюция вне человеческой деятельности. Техника, считают они, обладает для этого целым рядом возможностей. Так, упоминаются сфера компьютерных технологий с целым набором оперативной деятельности – языком, алгоритмами поиска и решения задач и пр., которые позволяют ей действовать не только согласно инструкции, но и расширять сферу действия своих задач, «совершить поступок» (характерно, например, для работы марсохода *Curiosity*). Кроме задач организации для техники признается возможность реорганизации – видоизменения (как правило, усовершенствование) структуры для улучшения операционных

⁷ А.Ш. Ниязи, *Отчёт ПРООН по развитию человеческого потенциала 2018 тенденции и показатели в мире и России*, <https://cyberleninka.ru/article/n/otchet-proon-po-razvitiyu-chelovecheskogo-potentsiala-2018-tendentsii-i-pokazateli-v-mire-i-rossii> (дата доступа: 02.11.2020).

⁸ У. Матурана, *Древо познания*, Москва 2001, с. 37.

⁹ *Ibidem*.

возможностей (телефон, смартфон, андроид, и далее, искусственный интеллект). В современной технике может быть заложена еще одна способность – к воспроизводству элементов, входящих в состав ее же организации. Техника, являясь продуктом человеческого творчества с целью покорения сил природы, достигла таких возможностей функционирования, которые, с одной стороны, формируют высокую степень зависимости от нее общества, благодаря существованию в рамках конвергенции, а с другой, несут риски развития «искусственного механизма, аналогичного живой организации»¹⁰.

Оценки устойчивого развития техники и общества, их коэволюции связаны, в первую очередь, с вопросами сферы применения техники, исследовании ее социальных и экологических последствий, потребительского поведения, общих условий развития, а также с вопросами о том, каким образом могут быть получены те новые технологии, которые будут способствовать лучшему качеству жизни и, значит, лучшей устойчивости общественного развития. В большинстве случаев необходимость новых поколений техники и технологий социально и экономически детерминирована, именно таким образом происходит их включенность в общественные отношения. Техничко-технологическое развитие фактически всегда строится с учетом задач общества и целей его развития, главными из которых является высокое качество жизни людей.

Показатели качества жизни в разных странах могут отличаться друг от друга, так как они во многом зависят от определенной стадии экономического развития. Основным индикатором качества жизни является *Индекс человеческого развития (ИЧР)* (Human Development Index (HDI)) – это комбинированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира. Индекс измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода граждан. Каждый год итоговый рейтинг претерпевает значительные изменения. Это заметно даже по первой тройке государств-лидеров по уровню жизни. Например, в прошлом рейтинге тройку лидеров составляли

¹⁰ А.А. Сапунова, *На пути к аутопоэтичности техники: постановка вопроса, новые риски и возможности*, «Философские науки» 2015, № 3, с. 6.

Норвегия, Швейцария и Австралия. А на этот раз третье место заняла Ирландия. Норвегия, Швейцария и Ирландия возглавили рейтинг стран по уровню Индекса человеческого развития (Human Development Index), который часто называют рейтингом стран мира по уровню жизни. Данные были представлены в Докладе о человеческом развитии – 2019 (*Human Development Report, 2019*), подготовленном ООН¹¹. В *Отчете об устойчивом развитии*, в который вошли 166 стран, Беларусь по уровню достижения Целей устойчивого развития (ЦУР) заняла 18-е место, оказавшись между Японией и Хорватией, в 2018 и 2019 годах Беларусь в данном рейтинге оказывалась на 23 месте¹².

Рейтинг социального развития (Social Progress Index 2020), который сравнивает уровень доступности различных социальных благ в 163 странах мира. Исследование ежегодно проводится американской неправительственной организацией Social Progress Imperative при поддержке одного из крупнейших мировых аудиторов Deloitte. Индекс показывает, насколько социальная политика того или иного государства удовлетворяет потребностям жителей. Основные вопросы разделены на три большие группы:

- базовые блага (питание и доступность питьевой воды, первая медицинская помощь, санитарные условия, качество жилья и личная безопасность);
- основы благополучия (здравоохранение и экологическая обстановка, доступ к информации, коммуникациям и образованию);
- развитие человеческого потенциала (гражданские права, личная свобода и возможность выбора, толерантность и равноправие, доступность дополнительного образования)¹³.

Лидером рейтинга социального развития в 2020 г. стала Норвегия (92,73 балла). В тройку также вошли Дания и Финляндия. Украина заняла 63-е место, Беларусь – 47-е, Россия – 69-е. Сильными сторонами Республики Беларусь признаны

¹¹ *Human Development Index Ranking*, <http://hdr.undp.org/en/content/2019-human-development-index-ranking> (дата доступа: 02.11.2020).

¹² *Ibidem*.

¹³ *Social Progress Index 2020*, <https://gtmarket.ru/ratings/social-progress-index> (дата доступа: 02.11.2020).

хорошая экологическая обстановка, высокий показатель личной безопасности, доступность базового здравоохранения, образования и информации, соблюдение прав граждан. В качестве общего рецепта удовлетворённости граждан по данной позиции указывается на следующее: обеспеченность высокого качества работы государственных учреждений, отсутствие коррупции, способность выполнять данные обещания и щедрость в заботе о гражданах¹⁴.

Для обеспечения высокого качества жизни социальная политика, должна охватывать все аспекты жизнедеятельности человека: не только улучшение условий труда и быта, удовлетворение материальных и духовных потребностей, социальную защиту, осуществление принципа справедливости, но и здоровую окружающую среду.

Из-за высокой концентрации в пределах биосферы и среды обитания человека опасных агентов и источников риска (все виды вооружений, отравляющие вещества и ядерное топливо) создается ситуация, когда этот потенциал не только начинает угрожать биосфере, но и включает риски глобального природного и социального разрушения. Данная угроза, к сожалению, не так уж легко осознается, поскольку в психологии массового сознания она маскируется положительными результатами социального прогресса (возможностью удовлетворения всевозрастающих потребностей). К изменению и разрушению естественных экосистем добавилось мощное промышленное загрязнение. На душу населения в мире добывается ежегодно более 50 тонн сырья, в результате переработки которого (с помощью энергии) человечество, в конце концов, получает почти столько же отходов, в том числе до 0,1 тонны опасных отходов на каждого жителя планеты¹⁵. В обществе сложился стереотип, согласно которому основная экологическая угроза производственной сферы состоит в образовании отходов, однако трудно не согласиться с точкой зрения, что на самом деле вся конечная продукция производства представляет собой отложенные или перенесенные в будущее

¹⁴ Ibidem.

¹⁵ Н.Б. Кичаева, Т.И. Масловская, А.С. Гавдель, *Отходы производства и потребления*, <http://www.ecoinfo.by/content/148.html> (дата доступа: 02.11.2020).

время отходы. При этом важно учесть два момента, один из которых – это качественное усложнение экологических противоречий, второй – разрастание их пространственного масштаба.

Все это наносит колоссальный не только экологический, но и экономический ущерб, который проявляется в стоимостных потерях природных ресурсов и затратах общества на ликвидацию или предотвращение загрязнения окружающей среды в результате антропогенной деятельности с целью безопасности ее качества. В таких условиях происходит перерастание традиционной проблемы охраны природы в гораздо более широкую проблему охраны окружающей человека природной и искусственной среды, которая теснейшим образом связана с уровнем качества жизни в определенных условиях техногенным развитием.

Таким образом, традиционная деятельность, направленная на охрану окружающей среды, сама по себе не может существенно снизить экологоемкость производства без его серьезных количественных и качественных изменений. Каковы в таком случае механизмы поддержания безопасности человеческого развития, обеспечивающие при этом достойный уровень качества жизни?

Анализ идей в отношении дальнейшего развития человеческого сообщества свидетельствует том, что в основе любой вновь предлагаемой концепции развития лежат две главные философско-мировоззренческие системы оценки взаимоотношений человека и природы: антропоцентризм и экоцентризм (биосфероцентризм). Согласно *антропоцентризму* (вылившемуся, как известно, в технократизм) взаимоотношения между человеком и природой строятся по правилам, которые устанавливает сам человек. Возникшие проблемы окружающей среды представляются исключительно следствием «неразумного» ведения общественного хозяйства, его чрезмерной ресурсоемкости и многоотходности и, в принципе, устранимы путем технологической реорганизации и модернизации производства. А природа, в силу своей живучести и выносливости, будто бы может приспособиться к действиям человека на планете, перейдя на новый уровень организации и функционирования.

Согласно экоцентризму, человек как биологический вид в значительной мере зависит от главных экологических законов и в своих взаимоотношениях с природой должен принимать ее условия. Развитие человеческого общества рассматривается как часть эволюции природы, где действуют законы экологических пределов, необратимости и отбора. Прогресс цивилизации ограничивается экологическим императивом – безусловной зависимостью человека, человеческого общества от состояния живой природы, требованием подчинения ее законам. Именно эти две философско-мировоззренческие системы и лежат в основе современных концепций развития. Концепция экоразвития – это, как считается, первая концепция, в основе которой лежит экоцентризм. Именно в этой концепции впервые были сформулированы идеи соизмерения экономического развития с возможностями природных систем, идея уравнищенности, сбалансированности между экономическими требованиями и экологическим императивом.

В основе концепции биотической регуляции лежит правило одного процента, суть которого состоит в следующем: для биосферы в целом доля возможного потребления чистой первичной продукции для высших консументов, к которым относится и человек, в энергетическом выражении не должна превышать 1%. Это правило основано на участии разных групп организмов в переработке органики: 90% энергии чистой первичной продукции освобождают микроорганизмы и грибы, менее 10% – беспозвоночные животные и не более 1% – позвоночные животные. Таким образом, вклад конечной группы (менее 1%) является важным условием стабильности биосферы¹⁶.

Начиная с 1980-х гг. этот подход активно разрабатывает группа ученых из Санкт-Петербурга во главе с выдающимся российским биофизиком В. Г. Горшковым на базе теории биотической регуляции и стабилизации окружающей среды¹⁷. Главным достижением этой теории является обоснование критерия *предела устойчивости (выносливости)* биосферы по отношению к антропогенным воздействиям или ее *несущей*

¹⁶ В.М. Горшков, *Биотическая регуляция окружающей среды*, Санкт-Петербург 2007, с. 7.

¹⁷ Ibidem.

емкости». На основании многочисленных исследований было показано, что биосфера устойчива, т.е. способна компенсировать любые возмущения, вызываемые хозяйственной деятельностью человека, до тех пор, пока потребление продукции биоты человеком не превышает 1%. Остальные 99% биота затрачивает на стабилизацию окружающей среды. Однако, по данным ученых, современное прямое потребление цивилизацией биопродукции экосистем суши составляет от 7 до 12%, т.е. на порядок выше предела устойчивости экосферы, а валовая мощность энергетики цивилизации (включая энергию ископаемого топлива) в 20 раз больше энергетической оценки предела. И хотя пока еще не получены оценки допустимого превышения предела устойчивости, т.е. тех значений, за которым деградация биосферы становится необратимой, на основании данной концепции можно сделать вывод о том, что человечество должно уменьшить свое давление на биосферу Земли¹⁸.

По существующим прогнозам, такое уменьшение может быть достигнуто за счет сокращения численности населения планеты. По оценкам разных авторов, оптимальная демографическая емкость Земли составляет от 1 до 2 млрд. чел. Это отчасти коррелирует с так называемой теорией «золотого миллиарда» – той численности населения планеты, для которого могут быть обеспечены высокие стандарты благосостояния при достаточном сохранении биотического равновесия.

Существуют и другие сценарии развития будущего. Среди них наиболее популярными являются концепция ноосферы и концепция коэволюции. Учение о ноосфере В.И. Вернадского, который предвидел, что воздействие человека на окружающую природу растет столь быстро, что скоро наступит то время, когда человек превратится в основную геологическую силу, формирующую облик Земли. Биосфера перейдет в свое новое функциональное состояние, в сферу разума – ноосферу. Развитие окружающей среды и человеческого общества пойдет неразрывно, начнется их коэволюция.

¹⁸ Ibidem, с. 14.

Большинство авторов сходятся в том, что этот процесс не может быть ограничен только изменением мировой экономической стратегии, хозяйственными и технологическими мерами; он должен сопровождаться глубокой переоценкой человеческих потребностей, становлением новых норм поведения людей. Необходимы подходы к совершенствованию структур производства и потребления на основе осознания степени ограниченности ресурсов с учетом оптимального уровня удовлетворения потребностей человека. Для этого требуется как формирование разумных потребностей человека (разработка и широкое использование научно обоснованных норм и нормативов потребления благ и услуг) на основе экологического мировоззрения, так и максимально возможная экономия природных ресурсов путем внедрения современных ресурсосберегающих технологий.

Идеи развития экологического сознания разрабатываются в рамках философии, социологии, психологии и других систем знания и служат основой формирования «экологического поведения», согласующегося со стратегией устойчивого развития. Существует ряд концепций, которые могут рассматриваться в качестве методологической основы изучения экологического сознания. Это, к примеру, концепция психического взаимодействия организма со средой Н. Грота, философские идеи М.В. Бахтина и М. Мамардашвили, концепция развития Л.С. Выготского. Экологическое сознание анализируется и обсуждается в работах А.А. Калмыкова, С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина, В.И. Медведева, А.А. Алдашевой, В. Панова, И.А. Шмелевой и др., но проблема его системного психологического описания остается открытой. Одно из первых определений экологического сознания, которое можно было найти в литературе, было предложено А.А. Брудным и Д.Н. Кавтарадзе еще в начале 80-х годов прошлого века: «это компонент сознания как системы, непосредственно отражающий взаимную связь природных условий человеческой жизнедеятельности и общественного бытия. Этот компонент имеет тенденцию к расширяющемуся охвату явлений действительности (в силу чего экологическое сознание иногда именуют «расширенным сознанием»). Активное отражение взаимосвязей между приро-

дными и социальными условиями человеческого существования порождает новые формы освоения действительности»¹⁹.

По мнению В.И. Медведева и А.А. Алдашевой, экологическое сознание можно рассматривать как некое отражение в сознании процессов взаимодействия между человеком как организмом и человеком как личностью, с одной стороны, и обществом и окружающим миром – с другой, в тех аспектах биологической и социальной жизни, которые обусловлены природными факторами²⁰. С этих позиций экологическое сознание можно рассматривать как очень сложную, саморегулирующуюся (то есть имеющую возможность менять цели, функции, составляющие элементы) систему, сформированную для решения задач установления, стабилизации или изменения взаимоотношений с природой и ее объектами, возникающих в процессе удовлетворения человеком своих потребностей. Отражая различные аспекты взаимодействия с окружающей средой, экологическое сознание представляет собой определенный пласт в сознании человека и существует на индивидуальном и общественном уровне. Степень его развития непосредственно влияет на формирование «картины мира», системы ценностей, установки и мотивы деятельности и поведения человека и на соблюдение моральных и этических норм по отношению к природе, на оценку экологического риска, на способы преодоления конфликтов и принятие управленческих и политических решений, касающихся окружающей среды.

Необходимо также подчеркнуть особое место этики во всей структуре экологического поведения. Основатель учения о биосфере В.И. Вернадский писал: «самыми главными вопросами являются вопросы этические, вопросы о том, как следует вести себя при тех или иных условиях жизни»²¹. Нравственная позиция в отношениях человека к природе должна быть, прежде всего, гуманистической, т.е. имеющей в качестве приоритета как благо человека, так и благо природы.

¹⁹ Д.Н. Кавтарадзе, *Управляемо ли устойчивое развитие*, «Вестник Московского университета. Серия 21» 2004, № 3, с. 5.

²⁰ В.И. Медведев, *Экологическое сознание*, Москва 2001.

²¹ В.И. Вернадский, *Философские мысли натуралиста*, Москва 1988, с. 386.

Связь между ними определяет «экологический императив», выдвинутый академиком Н.Н. Моисеевым и предписывающий, придерживаясь теории коэволюционного развития общества и природы, не вступать в противоречие с естественными закономерностями, чтобы не вызвать необратимых процессов в биосфере²². Рядом с ним может быть поставлен «принцип партнерства» во взаимосвязи человека и природы.

Исходя из вышесказанного, нравственной может быть названа деятельность, направленная на поворот от потребительства в отношении природы, и перестройку в этой связи всей системы просвещения, образования и воспитания. С понятием экологическая культура в современных работах все чаще связывается благополучное развитие человеческой цивилизации и, соответственно, качество жизни. Исследуя экологический срез проблемы качества жизни, нельзя не остановиться на ее непосредственной связи с проблемой здоровья. Эта тема достаточно актуальна в различных своих проявлениях. В современной медицине широко распространён термин «качество жизни, связанное со здоровьем», который характеризует физическое, эмоциональное, психологическое и социальное функционирование человека, основанное на его субъективной оценке²³.

При этом принимаются во внимание разные сферы жизни пациента, как напрямую связанные с состоянием здоровья, так и зависящие от него лишь косвенно. Например, в паллиативной медицине, повышение качества жизни может быть либо основной, либо дополнительной целью. Если заболевание может привести к сокращению жизни пациента, то качество жизни становится дополнительной целью. Если заболевание неизлечимо, то повышение качества жизни является приоритетом – такой подход используется в паллиативной помощи²⁴.

В данный момент актуальна проблема качества жизни в контексте ее экологической проекции на появление новой болезни – коронавируса под общим названием – глобальная

²² Н.Н. Моисеев, *Избранные труды*, Москва 2003, https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002389968/ (дата доступа: 02.11.2020).

²³ И.Б. Ушаков, *Качество жизни и здоровье человека*, Москва 2005, с. 61.

²⁴ Г.А. Новиков, *Оценка качества жизни в паллиативной медицине*, Ульяновск 2013, с. 5.

пандемия COVID-19. Это серьезное заболевание, которое может существенно повлиять на повседневную жизнь выздоровевших пациентов и их семей с точки зрения проблем психического здоровья, таких как посттравматический стресс, депрессия, беспокойство и бессонница; поэтому коронавирусная инфекция оказывает негативное влияние на качество жизни пациентов. Так как у пациентов не вырабатывается иммунитет к данной инфекции, либо, как показывает опыт, вырабатывается на короткое время, то это может оказать негативное влияние на качество жизни.

Человек, как и любой другой биологический вид, всецело зависит от условий окружающей среды и подчиняется ее требованиям. Нарушение связей между природной средой и человеком, то ли под влиянием внутренних факторов, то ли внешних имеет негативные, порой непредсказуемые последствия. Это обстоятельство должно приниматься во внимание в современной ситуации возникновения пандемии коронавирусной болезни (COVID-19). В ситуации глобальной пандемии COVID-19 актуализировались следующие проблемы, влияющие на механизмы обеспечения высокого качества жизни: трансформации образа желаемого будущего под влиянием глобального пандемического процесса с учетом цивилизационной специфики; фрагментации социального пространства; усиления социального неравенства и социальной несправедливости; кризиса рыночных отношений и государственного управления; модификации образа жизни и трансформаций в сфере труда, кризиса мировоззрения и ценностной разметки жизни в целом.

Коронавирусная болезнь (COVID-19) оказывает глубокое влияние с далеко идущими последствиями для образа жизни и работы людей во всем мире. Экспоненциальный рост случаев COVID-19 осенью 2020 г. быстро разрушил надежды на сдерживание вируса и подтвердил всплеск новой волны пандемии. Краткосрочные эффекты, такие как массовая потеря рабочих мест в определенных секторах экономики, сокращение рабочего времени и другие меры, уже имеют место. При этом

возросло использование удаленного режима работы и других электронных услуг²⁵.

Уникальный электронный опрос Eurofound «Жизнь, работа и COVID-19» дает представление о влиянии пандемии на жизнь людей. На сегодняшний день проведено два раунда электронного опроса, позволяющих сравнить ситуации, когда большинство государств находилось в изоляции и когда общество и экономика медленно восстанавливались. Данные охватывают ряд тем, включая удовлетворенность жизнью, счастье, оптимизм и устойчивость, здоровье, поддержку и благополучие, а также доверие к учреждениям. В итоге наблюдается повышение уровня доверия к учреждениям, которые воспользовались мерами поддержки, что является четким сигналом для национальных правительств²⁶.

Современная техногенная цивилизация порождает феномен невиданного доселе взрыва научно-технического развития в различных формах. Она оснащает, с одной стороны, мировое сообщество все более совершенными технологиями, а с другой стороны, оставляет без внимания сферу духовной, культурной и гуманитарной жизнедеятельности человека, не обеспечивает ему прочной духовно-ценностной основы. Возникает необходимость жесткого пересмотра прежних позиций по вопросам цивилизационного развития с целью преодоления наиболее неэффективных и кризисных его форм. Радикальное решение стоящих перед человечеством экологических проблем возможно только при переходе техногенной цивилизации к глобальному эколого-безопасному устойчивому развитию, в котором бы экологические ценности занимали бы одно из центральных мест.

Социотехническое развитие должно удовлетворять множеству критериев, проанализировано и оценено с разных точек зрения, чтобы получить истинное представление о том, в каком направлении человечеству двигаться дальше, сохраняя и развивая при этом технику и технологии и обеспечивая

²⁵ Набор данных о жизни, работе и COVID-19: COVID-19, <http://eurofound.link/covid19> (дата доступа: 01.11.2020).

²⁶ *Quality of life and quality of society during COVID-19*, <https://www.eurofound.europa.eu/data/covid-19/quality-of-life> (дата доступа: 03.11.2020).

параметры окружающей среды в приемлемом состоянии. В основу перспектив социо-технико-технологической устойчивости должны быть положены, по меньшей мере, две группы критериев: экологические критерии (снижение вредных выбросов, ресурсосбережение, сохранение видового разнообразия и др.); социально-экономические критерии (сохранение баланса между потребностями людей и возможностями их удовлетворения), что в конечном итоге приведет к уменьшению рисков, обусловленных технико-технологическим прогрессом, т.е. к оптимальной социоэкологической устойчивости, обеспечивающей в свою очередь достаточно высокий уровень качества жизни.

Важнейшим фактором развития человеческого потенциала и обеспечения безопасного устойчивого развития общества является эффективная социальная политика государства, призванная создать необходимые условия, обеспечивающие достойное качество жизни. Социальная антропология обосновывает необходимость создания таких социальных условий развития человека, в которых могли бы реализоваться и его биологические особенности. В стратегическом плане в оптимизации условий жизни и стабилизации здоровья человека самым важным является разработка и введение научно обоснованной программы развития биогеоценозов в урбанизированной среде и совершенствование форм общественных отношений в рамках социоприродного развития.

На формирование поведения человека влияют как внутренние факторы (уровень экологических знаний, приоритет экологических ценностей в сознании и поведении, чувство ответственности по отношению к природе), так и внешние факторы (система экологического образования, деятельность СМИ, экологическая политика государства в целом). Преодоление экологического кризиса, вызванного техногенной деятельностью, невозможно без изменений мировоззрения людей, их отношения к окружающему миру. Уровень экологической ответственности наряду с уровнем социально-экономического и культурного развития становится мерилем цивилизованности общества, критерием его социоприродной устойчивости, одним из условий гармоничного развития.

Экологическая составляющая устойчивого общественного развития не исчерпывается только государственной экологической политикой, она тесно соприкасается с понятием экологической и духовной культуры, включает этические и морально-правовые нормы, экологические характеристики социальной комфортности, учитывает наличие механизмов принятия решений по экологическим проблемам, а также социальную ответственность, активную гражданскую позицию по актуальным вопросам социотехнического и технологического прогресса.

Таким образом, понятие «качество жизни» и даже его экологические проекции имеют достаточно широкий смысловой спектр значений, характеризуются отсутствием общепризнанной формализованной структуры и стандартного набора индикаторов. Приоритеты зависят от потребностей людей, тесно связанных с уровнем развития стран и регионов, равно как и с текущими локальными и глобальными событиями, к которым можно, к примеру, отнести современный всплеск коронавирусной пандемии. Поэтому в разных международных индексах используются различные критерии и различная методика расчета уровня качества жизни, объективно имеющие относительный характер, т.е. научно значимы лишь в реальной временной и социально-культурной конфигурации.

Библиография / References

- Arskij Ū.M., Danilov-Danil'ân V.I., Zalihanov M.Ā., Kondrat'ev K.Â., *Ėkologičeskie problemy: čto proishodit, kto vinovat i čto delat'*, Moskva 1997. [Арский Ю.М., Данилов-Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Кондратьев К.Я., *Экологические проблемы: что происходит, кто виноват и что делать*, Москва 1997].
- COVID-19, <http://eurofound.link/covid19>, (data dostupa: 01.11.2020).
- Gorškov V.M., *Biotičeskaâ reguláciâ okruŷaišej sredy*, Sankt-Peterburg 2007. [Горшков В.М., *Биотическая регуляция окружающей среды*, Санкт-Петербург 2007].
- Human Development Index Ranking*, (data dostupa: 02.11.2020).
- Kavtaradze D.N., *Upravlâemoli ustojčivoje razvitie*, «Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriâ 21» 2004, № 3. [Кавтарадзе Д.Н., *Управляемо ли устойчивое развитие*, «Вестник Московского университета. Серия 21» 2004, №3].

- Kičaeva N.B., Maslovskaja T.I., Gavdel' A.S., *Othody proizvodstva i potrebleniâ*, <http://www.ecoinfo.by/content/148.html>, (data dostupa: 02.11.2020). [Кичаева Н.Б., Масловская Т.И., Гавдель А.С., *Отходы производства и потребления*, <http://www.ecoinfo.by/content/148.html>, (дата доступа: 02.11.2020)].
- Maturana U., *Drevo poznaniâ*, Moskva 2001. [Матурана У., *Древо познания*, Москва 2001].
- Medvedev V.I., *Ëkologiĉeskoe soznanie*, Moskva 2001. [Медведев В.И., *Экологическое сознание*, Москва 2001].
- Moiseev N.N., *Izbrannye trudy*, Moskva 2003, https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002389968/, (data dostupa: 02.11.2020). [Моисеев Н.Н., *Избранные труды*, Москва 2003, https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002389968/, (дата доступа: 02.11.2020)].
- Niâzi A.Š., *Otĉet PROON po razvitiû ĉeloveĉeskogo potentsiala 2018 tendencii i pokazateli v mire i Rossii*, <https://cyberleninka.ru/article/n/otchet-proon-po-razvitiyu-chelovecheskogo-potentsiala-2018-tendentsii-i-pokazateli-v-mire-i-rossii>, (data dostupa: 02.11.2020). [Ниязи А.Ш., *Отчёт ПРООН по развитию человеческого потенциала 2018 тенденции и показатели в мире и России*, <https://cyberleninka.ru/article/n/otchet-proon-po-razvitiyu-chelovecheskogo-potentsiala-2018-tendentsii-i-pokazateli-v-mire-i-rossii>, (дата доступа: 02.11.2020)].
- Novikov G.A., *Ocenka kaĉestva Źizni v palliativnoj medicine*, Ul'ânovsk 2013. [Новиков Г.А., *Оценка качества жизни в паллиативной медицине*, Ульяновск 2013].
- Povestka dnâ v oblasti Ustojĉivogo Razvitiâ na period do 2030 goda*, <https://www.by.undp.org/content/content/belarus/ru/home/post-2015/sdg-overview.html> (data dostupa: 09.10.2019). [*Повестка дня в области Устойчивого Развития на период до 2030 года*, <https://www.by.undp.org/content/belarus/ru/home/post-2015/sdg-overview.html> (дата доступа: 09.10.2019)].
- Quality of life and quality of society during COVID-19*, <https://www.eurofound.europa.eu/data/covid-19/quality-of-life>, (data dostupa: 03.11.2020).
- Sapunova A.A., *Na puti k avtopoĉitnosti tehniki: postanovka voprosa, novye riski i vozmoŹnosti*, «Filosofskie nauki» 2015, № 3. [Сапунова А.А., *На пути к аутопоэтичности техники: постановка вопроса, новые риски и возможности*, «Философские науки» 2015, №3].
- Social Progress Index 2020, <https://gtmarket.ru/ratings/social-progress-index>, (data dostupa: 02.11.2020).
- Statistiĉeskij eŹegodnik Respubliki Belarus' – 2009*, Minsk 2009. [*Статистический ежегодник Республики Беларусь – 2009*, Минск 2009].
- Ušakov I.B., *Kaĉestvo Źizni i zdorov'e ĉeloveka*, Moskva 2005. [Ушаков И.Б., *Качество жизни и здоровье человека*, Москва 2005].
- Vernadskij V.I., *Filosofskie mysli naturalista* Moskva 1988. [Вернадский В.И., *Философские мысли натуралиста*, Москва 1988].

Zakon «O prožitochnom minimume v Respublike Belarus'», https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_prozhitochnom_minimume.htm (data dostupa: 02.11.2020). [Закон «О прожиточном минимуме в Республике Беларусь», https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_prozhitochnom_minimume.htm (дата доступа: 02.11.2020)].

Zdravoohranenie v Respublike Belarus', Minsk 2019. [Здравоохранение в Республике Беларусь, Минск 2019].

Žukovskaâ I.F., Mirovaâ êkonomika. Učebno-praktičeskij kompleks, Vladimir 2010. [Жуковская И.Ф., Мировая экономика. Учебно-практический комплекс, Владимир 2010].

