

Виктор Одиноченко

ORCID: 0000-0003-0136-2719

adzin28@gmail.com

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

Исторический факультет

Беларусь

Проблема межкультурного положения Беларуси: философско-религиоведческий анализ

The problem of the intercultural position of Belarus:
a philosophical and religious analysis

Problem międzykulturowych relacji w Białorusi:
analiza filozoficzno-religioznawcza

DOI: 10.34739/doc.2020.17.04

Аннотация: В статье анализируется проблема межкультурной ситуации в Беларуси. Она возникла в начале XX века в связи с формированием национальной идентичности белорусов и имела вид «Беларусь между Россией и Польшей». Соперничество на белорусских землях восточного православия и западного католичества рассматривалось как главный фактор промежуточного положения. В современных условиях концепция межкультурного положения должна быть дополнена концепцией Беларуси как части европейского культурного пространства.

Ключевые слова: межкультурное положение, взаимодействие православия и католичества, геополитическая ориентация, поликонфессиональность, локальные цивилизации

Abstract: The article analyzes the problem of the intercultural situation in Belarus. It arose at the beginning of the twentieth century in connection with the formation of the national identity of Belarusians and had the form of "Belarus between Russia and Poland." The rivalry in the Belarusian lands of Eastern Orthodoxy and Western Catholicism was considered as the main factor of the intermediate position. In modern conditions, the concept of intercultural status

should be complemented by the concept of Belarus as part of the European cultural space.

Keywords: intercultural position, interaction of Orthodoxy and Catholicism, geopolitical orientation, multi-confessional, local civilizations

Abstrakt: W artykule przeprowadzono analizę problemu relacji międzykulturowych na Białorusi. Istotny kierunek nadany został im na początku XX w. w związku z kształtowaniem się tożsamości narodowej Białorusinów pod wpływem geopolitycznych uwarunkowań, które można scharakteryzować jako „Białoruś między Rosją a Polską”. Rywalizacja wschodniego prawosławia z zachodnim katolicyzmem na tym terenie była głównym czynnikiem formowania pozycji pośredniej. W warunkach współczesnych koncepcja relacji międzykulturowych powinna być uzupełniona ideą Białorusi jako części europejskiej przestrzeni międzykulturowej.

Słowa kluczowe: relacje międzykulturowe, interakcja prawosławia i katolicyzmu, orientacja geopolityczna, polikonfesjonalizm, cywilizacje lokalne

Мы сделаем акцент на проблемах, которые существуют в современной Беларуси. Причем сам факт их наличия имеет, на наш взгляд, позитивный характер, так как свидетельствует о происходящих в обществе изменениях. В наиболее общем виде они обозначаются как переход от Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР) к независимому государству. Именно это породило множество проблем экономического политического и культурного характера. Во-первых, следует подчеркнуть их сложность. Первоначальные надежды на то, что переход совершится достаточно быстро и безболезненно, не оправдался. С трудностями столкнулась каждая из республик бывшего Советского Союза. В Беларуси имеется своя специфика трансформации, связанная с тем, что она очень сильно была вписана в общее пространство СССР. Поэтому ей тяжело избавиться от советского наследия. Во-вторых, проблемы, с которыми сталкивается современная Беларусь, являются для нее новыми. Следует учитывать, что сейчас осуществляется переход от социалистического общества, которое, согласно господствующей ранее официальной идеологии, считалось наиболее прогрессивным, к обществу рыночного типа, воспринимавшемуся как предшествующий социализму капитализм. Также современный этап является,

пожалуй, наиболее важным в истории Беларуси, что связано с формированием самостоятельного государства. Поэтому актуальным являются не только поиски путей решения имеющихся проблем, но также их выявление и осмысление.

Наши рассуждения в этой области являются одними из возможных и не претендуют на окончательность выводов. Тем более, что ситуация в стране постоянно меняется. Беларусь начала 90-х годов прошлого века, когда была принята „Декларация о государственном суверенитете”, отличается от современной Беларуси. А события 2020 года, связанные с президентскими выборами, уже сейчас можно рассматривать как перелом в жизни страны, в том числе и религиозной, который, на наш взгляд, будет иметь долговременные последствия.

Сама современная Беларусь определяется через углубляющиеся процессы фундаментальной трансформации. Меняется сама социальная реальность. В связи с этим по-новому формулируется актуальность философии как таковой. Но также проблема заключается и в том, что современная философия существует в виде многих систем, что создает возможность использования различных подходов. Это также порождает проблему того, насколько они применимы и плодотворны для анализа межкультурного положения современной Беларуси.

Отметим, что объяснение характера проблем в социально-гуманитарных науках Беларуси различно. Во многом это обусловлено политической ориентацией исследователей. Одни авторы причины трудностей видят в распаде Советского Союза, другие – в недостаточной решительности и последовательности усилий по преодолению советского наследия. Также существует различное понимание геополитической ориентации Беларуси. Как правило, выбор осуществляется между Россией и Европой.

Подчеркнем, что концепция межкультурного положения является одной из возможных для осмысления истории и современного состояния Беларуси. До недавнего времени конкурирующей с ней была концепция единой восточнославянской цивилизации, в которую входят Россия, Украина и Беларусь. Причем главным объединяющим фактором считалось исповедание православия, которое было принято киевским князем Владимиром в 988 г.

Однако идея духовного единства восточных славян в значительной степени утратила свою ценность после присоединения к России Крыма. Во-первых, в условиях военного конфликта невозможно говорить о русских и украинцах как о братских народах. Во-вторых, в Украине произошло разделение в православии. В 2018 г. была образована самостоятельная Православная церковь Украины, что в Русской православной церкви рассматривается как раскол и предательство¹.

Руководство современной Беларуси постоянно заявляет о братском характере отношений с Россией, но в то же время подчеркивается белорусская геополитическая специфика нахождения между Востоком и Западом. В общественных науках межкультурное положение Беларуси традиционно описывается через взаимодействие на ее территории восточного православия и западного католичества.

Мы считаем, что данная трактовка имеет ограниченное применение. Во-первых, она заимствована из ситуации начала XX в., когда действительно, в силу политических причин, противостояние между православием и католичеством оказывало значительное влияние на формирование национального самосознания белорусов. Во-вторых, в ней не учитывается конфессиональная ситуация современной Беларуси, где второй, по численности зарегистрированных общин, конфессией является протестантство, для которого характерна активная миссионерская деятельность и наращивание за счет этого количества приверженцев².

Мы исходим из того, что в целом концепция межкультурного положения Беларуси и роли в этом православия и католичества, несомненно, раскрывает объективные стороны проблемы, но должна быть дополнена другими подходами. На

¹ М.А. Булавина, Ю.В. Дмитриева, И.В. Заикина, *Религиозно-законодательная атака на русское православие в свете политического конфликта на Украине*, [в:] *Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999–2019 годы. Материалы IX международной научно-практической конференции (3–4 апреля 2019 г.)*, Ч. 2, ред. О.Н. Слоботчиков, Е.А. Кокорева, М.А. Булавина [et al.], Москва 2019, с. 254–259.

² Г.А. Круглова, *Государственно-конфессиональные отношения в современной Беларуси*, „Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина” 2017, № 3, с. 201–209.

наш взгляд, в настоящее время для описания специфики культурной и религиозной ситуации продуктивной является концепция Беларуси как поликонфессиональной страны и как части европейского культурного пространства.

В связи с этим следует сказать, что мы понимаем под проблемой актуальности. Актуальность (от лат. *actualis* – *действенный*) – это способность быть пригодным для решения тех проблем, которые возникают перед человеком и обществом. Сейчас, когда меняются привычные схемы поведения и восприятия мира, необходимо, чтобы та или иная концепция имела ориентирующий характер, и ее можно было использовать в ходе осуществления деятельности.

Для современной Беларуси актуальность определяется в контексте изменений, которые охватили все сферы жизни общества. Первоначально они имели политический характер. Импульсом для них явилась перестройка, начатая по инициативе Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева. Однако постепенно руководство утратило контроль над событиями, что в конечном итоге привело к распаду Советского Союза. У многих и сейчас возникает вопрос, почему так произошло? Ответы на него выходят далеко за рамки анализа процессов, произошедших в конце прошлого века на территории бывшего Советского Союза, и затрагивают социологические трактовки общества, прогресса, свободы и т.д.

Однако постепенно на первое место по актуальности вышли проблемы, связанные с культурной спецификой постсоветских стран. Обусловлено это усиливающейся разницей в их развитии. Например, ранее республики Прибалтики и Средней Азии рассматривались как части единого советского пространства. Сейчас же различие между ними очевидно, и это также требует объяснений. Поэтому актуальным является обсуждение проблемы, как культура влияет на развитие общества.

Согласно господствующему до недавнего времени марксистскому мировоззрению, в основе общественной жизни лежит «базис», который представляет собой совокупность экономических отношений, культура же относилась к области

«надстройки». Поэтому считалось, что единство культур советских республик обеспечивается социалистической собственностью на средства производства. Сейчас же исходят из самостоятельности сфер общественной жизни, помимо экономики на нее оказывают влияние сформированные в данной культуре схемы поведения.

Межкультурное положение современной Беларуси имеет не только пространственное, но и временное измерение. Мы являемся свидетелями сокрушительного краха одного из самых грандиозных в истории человечества утопических проектов. Поэтому для нас актуальным является осмысление опыта создания единой советской культуры, «национальной по форме и социалистической по содержанию», а также атеистического общества³. При этом продуктивно использовать христианскую установку об ограниченности человеческих проектов. Это имеет методологическое значение, поскольку в современной Беларуси о христианстве как основе национальной культуры говорится на самых различных уровнях, но необходимо показать, к каким выводам данное утверждение ведет.

В связи с этим выявляются различные подходы к анализу культуры. Мы исходим из того, что каждый из них, во-первых, отражает многообразие объекта, и, во-вторых, предлагает новый ракурс его рассмотрения. Для нашего анализа мы будем использовать деятельностный подход. Культура рассматривается как специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах преобразования природы, в социальных институтах, в системе ценностей.

В понимании культуры нам следует учитывать, что любая деятельность осуществляется в соответствии с определенными установками. Они могут иметь универсальный характер и выражать единство человеческого рода, и быть присущими тем или иным культурам. Традиционно в литературе подчеркивается

³ *Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью*, сост. Г. Штриккер, Москва 1995; А. Bobryk, *Antyreligijna polityka władz radzieckich wobec Kościoła katolickiego – na przykładzie Mohylewa*, „Studia Polonijne” 2006, Т. 27, с. 119-137.

различие ценностей Востока и Запада. При этом, как правило, в качестве источника их формирования называют религию. Это связано с тем, что сформированные в ней ориентиры для деятельности, во-первых, ясно выражены и, во-вторых, имеют трансцендентный характер, и поэтому для верующих обладают абсолютной ценностью и могут служить мощным средством регуляции поведения.

С точки зрения истории указание на религиозные нормы как на основу для регуляции деятельности служит пониманию, в том числе и современных культур, поскольку каждая из них опирается на традицию. При этом следует учитывать, что сейчас наряду с религией на мировосприятие и поведение людей оказывают влияние также и наука, искусство, мораль, философия.

Специфика роли религии в современном белорусском обществе заключается в том, что после периода официального атеизма происходит налаживание религиозной жизни в стране. Это является частью происходящих в современном мире процессов десекуляризации. Однако следует учитывать, что, во-первых, в постсоветских странах, эти процессы отличаются от тех, которые описаны на основе европейского материала. Во-вторых, Беларусь обладает национальной конфессиональной спецификой. Она проявляется даже по отношению к близким восточнославянским странам, в которых распространено православие. Сейчас в России оно постепенно превращается в компонент государственной идеологии. В Украине православие находится в состоянии раскола. В Беларуси же православная церковь является одной из религиозных организаций и существует во взаимодействии с остальными.

Мы исходим из того, что проблема межкультурного положения Беларуси имеет исторический характер и обусловлена прежде всего политическими причинами. Первоначально она являлась идеей «Беларусь между Россией и Польшей» и была сформулирована в начале XX в. в работах известных деятелей белорусской культуры. В ее центре находилась стремление определить белорусов как народа, который отличается от русских и поляков.

Показательным для нас в контексте постановки проблемы культурного самоопределения является название статьи Максима Богдановича *Кто мы такие?* (1915) и те положения, которые в ней содержатся. Богданович писал: «Кто вы такие? Что вы за народ? Так спрашивают у нас, простых людей. Но мы и сами не знаем. Вокруг все говорят: я – поляк, я – литвин, я – еврей. А мы даже имени своего народа забыли»⁴. Ситуация, существовавшая в те времена на белорусских землях, описывалась следующим образом: «Живем мы между поляков и великорусов, народов сильных, и есть много обиды от них. Ведь есть великоруссы, которые хотят, чтобы мы забыли обо всем своем, белорусском, отреклись его и обратились в великоруссов, говорили и жили по-ихнему. Есть и поляки, которые тоже хотят изменить нас на свой лад, чтобы и мы стали поляками»⁵.

В этой работе обозначены темы, которые будут разрабатываться другими авторами: во-первых, это промежуточное положение Беларуси, и, во-вторых, неблагоприятный характер этого положения для формирования национального сознания и культуры. Эти же настроения существовали и в современной Беларуси в первые годы ее независимости. Приведем характерное высказывание народного поэта Беларуси Нила Гилевича: «То, что должно было обеспечить белорусскому народу постоянно высокое благополучие, – цветение и счастье, стало причиной его бесконечных несчастий, его трудной жизненной судьбы, его глубоко драматичной истории. Я имею в виду геополитическое положение Беларуси на карте Европы, что сделало ее лакомым куском для более энергичных близких и далеких соседей и все время вдохновляло их на то, чтобы прибрать этот кусок к рукам, на экономическую, политическую и духовно-культурную экспансию»⁶. Однако последующий опыт существования

⁴ М. Багдановіч, *Хто мы такія?*, [в:] *Поўны збор твораў*, Т. III, ред. У.М. Конан, Мінск 1995, с. 126.

⁵ *Ibidem*, с. 127.

⁶ Н. Гілевiч, *Ад музейнай экзотыкі – да рэальнага і найнакроўнага нацыянальнага жыцця*, [в:] *Беларусіка=Albaruthenica 6. Беларусь паміж Усходам і Захадам. Праблемы міжнац., міжрэліг. і міжкультур. узаемадзеяння, дыялогу і сінтэзу*. Ч. 1, ред. Ул. Конан [et al.], Мінск 1997, с. 15.

Беларуси как самостоятельного государства показал, что предъявлять претензии к соседям непродуктивно, необходимо делать упор на налаживании конструктивных отношений с ними в целях дальнейшего развития.

Поэтому мы считаем, что более актуальным в современной Беларуси является решение проблемы культурного самоопределения. Концептуальное выражение она впервые получила в известной работе И. Абдираловича (Кончевского) *Извечным путем* (1921). В ней наши земли описаны как место межкультурных столкновений: «Беларусь от X века и до сих пор фактически является полем борьбы двух направлений европейской (...) культуры – западного и восточного. Граница обоих влияний, разделяя славянства на два состояния, проходит через Беларусь, Украину и скрывается в балканских краях»⁷. Характерным является вывод, который Абдиралович делает из идеи о межкультурном положении Беларуси: «Десятивековое колебание свидетельствует о том, что белорусы (...) не смогли искренне приобщиться ни к одному, ни к другому направлению. Мы не стали народом Востока, но не приняли и культуры Западной Европы»⁸.

Проблема культурного самоопределения в современной Беларуси стоит достаточно остро. Необходимо подчеркнуть, что координаты «Восток-Запад» не относятся к области географии. Речь идет о проблеме выбора типа общественного развития. Для нас актуальной является не просто ориентация на европейские ценности, но, что более важно, их осуществление в ходе деятельности по формированию Беларуси как самостоятельного государства. В связи с этим в качестве одного из инструментов анализа продуктивно использовать концепцию локальных цивилизаций. Согласно ей, человечество не является однородным в культурном плане, но состоит из совокупности цивилизаций. Они представляют собой страну либо соседнюю группу стран, связанных общей историей, культурой и религией. Надо отметить, что в последнее время в том или ином виде

⁷ І. Абдзіраловіч, *Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага сьветагляду*, Мінск 1993, с. 44.

⁸ Ibidem.

концепция локальных цивилизаций применяется для объяснения процессов, происходящих в мире в целом и на постсоветском пространстве в частности. Именно ей соответствует трактовка Беларуси как территории, которая находится между Западом и Востоком.

Раньше наше положение в мире описывалось в терминах марксизма. Исходили, во-первых, из универсального характера истории, через ее этапы должны были пройти все народы. Во-вторых, история имела линейный характер и определялась сменой общественно-экономических формаций. В-третьих, она обладала прогрессивной направленностью и должна была завершиться построением коммунизма во всем мире. Таким образом, мы находились в авангарде движения истории. Марксизм являлся глобальным проектом, в котором координаты противостояния в мире обозначались как «социализм–капитализм». Мы являлись западной частью огромной страны, простирающейся на тысячи километров на востоке. А на западе от нас находились страны социалистического лагеря. Поэтому для БССР не существовало проблемы промежуточной ситуации.

Она возникла с формированием в 1991 г. независимой Беларуси, когда возникла необходимость определения своего места в мире и прежде всего выработки отношения с ближайшими соседями. Беларусь обрела свой центр и границы. До этого в качестве центра воспринималась Москва. Она одновременно была столицей огромного Советского Союза, но также и древним русским городом, «сердцем России». Также и русской культуре в Советском Союзе приписывалась ведущая роль, ей принадлежало будущее. Наличие культур других народов, в том числе и белорусов, рассматривалось как проявление этнографической специфики.

В независимой Беларуси возникла необходимость осмысления своей культурной традиции и ее соотнесения с традициями культур соседей. В связи с этим вновь стала актуальной концепция межкультурного положения. Однако оно описывается уже не в координатах «Россия-Польша», но «Россия-Европа». При этом следует учитывать разнообразие Европы. Причем постепенно в ней преодолевается разделение на

культурный центр и окраины. Поэтому Беларусь также может найти свое место в европейском культурном пространстве.

В то же время Россия остается для Беларуси «значимым Другим». Поэтому мы будем рассматривать нашу ситуацию в сравнении с российской. Тем более, что в современной России также проходит трансформация. Здесь она, в силу культурной специфики, сталкивается с более серьезными проблемами. Но также осуществляется ориентация на европейские ценности демократии, рынка, прав человека и т.д. При сравнении трансформационных процессов, происходящих в Беларуси и России, мы считаем необходимым учитывать самосознание нашей восточной соседки. Россия рассматривает себя как великую державу. Это огромная страна, на территории которой живут самые разные народы. Доминирующей в ней официально признана русская культура.

Условно в истории постсоветской России выделяют два этапа: ельцинский, когда ориентировались на европейский опыт, и путинский, на котором решается задача укрепления страны на основе актуализации собственной исторической традиции. При этом в последнее время все более настойчиво идет подчеркивание культурной специфики России. Показательным является положение из интервью В.В. Путина, опубликованного в мае 2020 г.: «Россия – это не просто страна, это действительно отдельная цивилизация: это многонациональная страна с большим количеством традиций, культур, вероисповеданий»⁹.

Это утверждение требует уточнения. В культурном смысле Россия, несомненно, европейская страна. Толстой, Достоевский, Скрябин, Рахманинов являются великими деятелями европейской культуры. В связи с этим приведем мысль одного из наиболее авторитетных современных исследователей русской культуры академика Д.С. Лихачева: «Мы должны, нам крайне необходимо продолжать оставаться великой державой, но не только по своей обширности и многолюдству, а в силу той великой культуры, которой должны быть достойны и которую не

⁹ К. Латухина, *Путин назвал Россию отдельной цивилизацией*, <https://rg.ru/2020/05/17/putin-nazval-rossiiu-otdelnoj-civilizaciej.html>, (дата доступа: 24.11.2020).

случайно, когда хотят ее унижить, противопоставляют культуре всей Европы, всех западных стран. Не одной какой-либо стране, а именно всем странам. Это часто делается непроизвольно, но подобное противопоставление само по себе уже указывает на то, что Россию можно ставить рядом с Европой»¹⁰.

На наш взгляд, продуктивно исходить из того, что в культурном смысле существует единая Европа «от Лиссабона до Владивостока». Тогда проблема промежуточного положения современной Беларуси не стоит столь остро: Беларусь входит в европейское культурное пространство. При этом признается неоднородность последнего. Подчеркивание своей культурной специфики в современной России имеет политические причины, а именно, стремление определить свое место в мире как великой державы и на этой основе сплотить русский народ. Особенно настойчивым это стремление стало после присоединения к России Крыма, которое явилось причиной конфликта с европейскими государствами. В основном исходят из того, что духовной основой русской культуры является православие, и именно оно в значительной степени обуславливает ее специфику.

Укажем на важное в контексте наших рассуждений отличие православия от католичества в организационном плане. Православная церковь не является единой. В настоящее время в мире насчитывается пятнадцать автокефальных православных церквей. Мы можем рассматривать русское православие как национальную версию христианства. Оно неразрывно связано с русской культурой в ее широком смысле. Русская православная церковь всегда занимала патриотическую позицию, особенно во времена войн, чем она гордится.

Православная церковь в Беларуси не является самостоятельной, это часть Русской православной церкви. Но, в то же время, в истории России и Беларуси православие занимает различное место. Русское православие, действительно, может претендовать на статус духовной основы национальной культуры. На территории Беларуси православие существовало во

¹⁰ Д.С. Лихачев, *Россия никогда не была Востоком*, [в:] *Избранные труды по русской и мировой культуре*, ред. А.С. Запесоцкий, Санкт-Петербург 2015, с. 52.

взаимодействии с католичеством и протестантством. Особенно наглядно это демонстрирует история XIX века. После присоединения белорусских земель к Российской империи те, кто добивался возрождения Речи Посполитой, как правило, были католиками, а те, кто ориентировался на Россию – православными, что вело к разъединению белорусов.

Об этом в начале XX века писал Янка Купала: «Кроме политической и экономической зависимости, была и вторая причина, что ослепила мировоззрение белоруса, – это религиозная распря двух христианских обрядов в нашем крае: католичества и православия (...). Эта борьба двух вер не только делит белорусов на две части по религии, но, самое важное, убивает в их сознание и чувство национального единства. Белорусу-католику внушают, что раз он католик, то он поляк, и не должен брататься с теми, кто другой веры; белорусу православному говорят, что раз он православный, то он россиянин, и католика-белоруса должен остерегаться, так как он – поляк»¹¹.

В годы советских атеистических репрессий подобное противопоставление потеряло свой смысл, поскольку официальная политика была направлена на то, чтобы вывести религию как таковую за пределы культурного и общественного пространства¹². Религия рассматривалась как явление, противостоящее культуре, описывалась посредством понятий «суеверие» и «пережиток», считалось, что ее сторонниками являются преимущественно неграмотные женщины пожилого возраста¹³.

При этом наблюдалось ярко выраженное дифференцированное отношение к разным религиям со стороны властей.

¹¹ Я. Купала, *Вера і нацыянальнасць*, [в:] *Збор твораў*, Т. 7, Мінск 1976, с. 212-213.

¹² Ср.: А. Бобрык, *Общественная деятельность католиков города Бреста во время принадлежности его к БССР (1939 – 1991)*, [в:] *Романовские чтения*, ред. О.В. Дьяченко [et al.], Могилев 2005, с. 362-367.

¹³ В то же время существовал ряд ограничений, очень затруднявших работу священнослужителей. Это было направлено на маргинализацию религиозной жизни. Ср.: А. Бобрык, *Формы душпастырскай працы ва ўмовах адміністрацыйных абмежаванняў на прыкладзе дзейнасці ксяндза М. Мальніча-Малекага ў БССР*, [в:] *Романовские чтения – 2*, ред. М.И. Вишнеvский, Я.Г. Риер, И.А. Марзалюк [et al.], Могилев 2006, с. 165-166.

Православие считалось «своей» религией, его пытались использовать в интересах внешней политики. Что касается католичества, и тем более протестантства, то они рассматривались как проводники враждебного иностранного влияния. Католики воспринимались как «агенты Ватикана», а протестанты как «сектанты»¹⁴. Показательно, что эти установки соответствовали тем, которые существовали в Российской империи, с той только разницей, что раньше православие поддерживалось и использовалось, а в Советском Союзе преследовалось и использовалось. Сама же православная церковь всегда служила интересам государства.

В Беларуси имеются примеры взаимной поддержки православной и католической церкви в годы советских атеистических репрессий. Приведем красноречивое свидетельство одного из наиболее известных белорусских религиозных деятелей XX века, протопресвитера Виталия Борового, который в 1944 году был назначен настоятелем Петропавловского собора в Гомеле: «Во время исповеди одной женщины, выяснилось, что она католичка. Я остановил исповедь, но женщина мне сказала, что они – гомельские католики – не имеют католического храма и католического священника, и уже более двадцати лет все Таинства и требы совершаются для них православными священниками (...). Я пошел к благочинному, старому, опытному священнику (...). Он мне сказал, что смущаться этим не надо. Он и другой еще гомельский священник спокойно и с чистой совестью совершают все требы и таинства для католиков, не требуя от них отречения от католичества, а только лишь признания правильности и благодатности Православного священства, Православного учения и Православных таинств»¹⁵.

Проблема взаимоотношения между православной и католической церковью вновь возникла в современной Беларуси, поскольку в связи с отказом от атеистической

¹⁴ Ср.: *Skazani jako „szpiedzy Watykanu”*. Z historii Kościoła katolickiego w ZSRR 1917-1956, ред. R. Dzwonkowski, Ząbki 1998; Э. Ярмусик, *Католический Костёл в Беларуси в 1945-1990 годах*, Гродно 2006.

¹⁵ Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, *Человек Церкви*, Москва 1999.

политики стала налаживаться религиозная жизнь в стране. Традиционно сохраняется схема «православный – русский, католик – поляк», но она постепенно изживается. Белорусская православная церковь стремится соответствовать тем процессам, которые происходят в стране, и приобретает национальную специфику. Также католическая церковь в Беларуси все более настойчиво подчеркивает свой всемирный характер. Сейчас на ее позицию оказывает влияние не столько соседняя Польша, сколько личность харизматичного папы Франциска.

Но также для Беларуси значим опыт трансформации польского общества, в том числе и в религиозной сфере. Огромный авторитет у белорусских католиков имеет великий Папа святой Иоанн Павел II. В Беларуси имеется несколько его памятников, первый из которых был поставлен через несколько месяцев после смерти понтифика в деревне Мосар Витебской области¹⁶.

Большое значение для понимания позиции белорусского государства относительно роли отдельных конфессий в национальной культуре имеет Преамбула закона «О свободе совести и религиозных организациях». В ней сказано: «Настоящий Закон регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания (...) исходя из: (...) признания определяющей роли Православной церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа; духовной, культурной и исторической роли Католической церкви на территории Беларуси; неотделимости от общей истории народа Беларуси Евангелическо-лютеранской церкви, иудаизма и ислама»¹⁷.

В принципе соглашаясь с таким подходом, считаем необходимым обратить внимание на два положения Преамбулы,

¹⁶ Статуя Папы Римского Иоанна Павла II в деревне Мосар, <https://marshryt.by/object/statuya-papy-rimskogo-ioanna-pavla-ii/>, (дата доступа: 24.11.2020).

¹⁷ Закон Респ. Беларусь О свободе совести и религиозных организациях от 17 декабря 1992 г., № 2054-XII, https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_svobode_sovesti_i_religioznyh_organizatsiyah/download.htm, (дата доступа: 24.11.2020).

которые, на наш взгляд, имеют проблемный характер и должны быть обсуждены в целях осуществления дальнейшей трансформации религиозной сферы современной Беларуси. Во-первых, приписывание решающей роли в культурном и государственном развитии нашей страны православию не соответствует историческим фактам. Укажем лишь на то, что в XX веке, когда проводилась жесткая атеистическая политика, любая религиозная организация была лишена возможности оказывать влияние на культурную и общественную жизнь. Но именно это было время плодотворного развития нашей национальной культуры, когда она сформировалась как целостность. Во-вторых, упомянуты только пять из двадцати пяти религиозных направлений, действующих в современной Беларуси, причем, следует отметить, что среди тех из них, о которых ничего не сказано, имеются довольно многочисленные и активно действующие. Возникает вопрос, каким образом они связаны с нашей национальной культурой.

Современная Беларусь является поликонфессиональной страной, и именно это выражает ее религиозную специфику. На 1 января 2019 года, по данным Аппарата Уполномоченного по делам религий и национальностей Республики Беларусь, в стране было зарегистрировано следующее число религиозных общин различных направлений.

Таким образом, мы видим, что в Беларуси действуют 25 конфессий, и ни одна из них не может претендовать на доминирующий статус. Наибольшее количество зарегистрированных общин принадлежит православной церкви – 50,2%, далее идут протестанты 30,7% и католики (римско- и греко-) 15,2%. Именно поликонфессиональность, на наш взгляд, следует рассматривать как наиболее очевидный показатель межкультурного положения Беларуси. Причем это касается не только традиции, в ходе которой сформировалось конфессиональное пространство Беларуси, но также и его современного состояния.

Таблица. Число зарегистрированных религиозных общин в Беларуси (данные на 1 января 2019 г.)

Наименование конфессии	
Православная церковь	1698
Старообрядческая церковь	34
Римско-католическая церковь	499
Католики латинского обряда	1
Греко-католическая церковь	15
Реформатская церковь	1
Лютеранская церковь	26
Евангельские христиане баптисты	281
Новоапостольская церковь	21
Пресвитерианская церковь	1
Христиане веры евангельской	524
Христиане полного Евангелия	60
Христиане веры апостольской	11
Церковь Христова	5
Мессианские общины	3
Адвентисты седьмого дня	73
Свидетели Иеговы	27
Мормоны	4
Иудейская религия	39
Прогрессивный иудаизм	14
Мусульманская религия	24
Бахаи	5
Кришнаиты	6
Армянская апостольская церковь	2
Буддизм	1
Всего	3 375

Источник: *Религиозные объединения в Республике Беларусь*, https://belarus21.by/Articles/conf_rel, (дата доступа: 30.11.2019).

Для современной Беларуси характерно отсутствие конфликтов между представителями различных религий. Значительная заслуга в этом принадлежит государству, которое последовательно проводит политику, направленную на

обеспечение межрелигиозного согласия. Также целенаправленно осуществляется межконфессиональный диалог, который ведется благодаря усилиям, как властей, так и самих религиозных организаций. Например, 2–6 июня 2014 года в г. Минске состоялся IV Европейский православно-католический форум на тему «Религия и культурное многообразие: вызовы христианским церквям в Европе». В его итоговом документе было отмечено: «Мы разделяем с современными европейцами наше общее убеждение в том, что христианская вера является основным источником европейской культуры и морали. На протяжении столетий, как на Востоке, так и на Западе необычайное богатство культурных достижений на нашем континенте было обретено посредством вклада христианской веры. Действительно, вера породила культуру, а культура постоянно проходила испытания верой. Мы отдаем дань уважения христианскому наследию Европы, сформировавшему наше мировоззрение и давшему моральные принципы народам Европы»¹⁸.

Мы исходим из того, что в Беларуси не существует религии, которая может претендовать на статус основы национальной культуры. То, что объединяет приверженцев различных конфессий в стране, это традиционная поликонфессиональность и толерантность. Сейчас необходимо развивать межрелигиозный диалог. Само промежуточное положение Беларуси является, на наш взгляд, следствием политической несамостоятельности в прошлом и должно быть преодолено в ходе формирования своего государства.

Актуальной и соответствующей современной ситуации является трактовка Беларуси как европейской страны. Ее придерживаются сторонники различных политических сил. Известен лозунг белорусской оппозиции «Беларусь – в Европу!». Но нынешнее руководство страны также подчеркивает ее европейский характер. Приведем высказывание А.Г. Лукашенко: «Беларусь – европейское государство, которое ценит свой

¹⁸ *Обращение IV Европейского православно-католического форума*, <http://www.church.by/docs/obrashenie-iv-evropejskogo-pravoslavno-katolicheskogo-foruma>, (дата доступа: 22.11.2020).

суверенитет и последовательно реализует миролюбивую многовекторную внешнюю политику»¹⁹.

В то же время нам следует учитывать опасность другой крайности. Опыт XX в. показал, что каждая национальная культура имеет свою специфику, которая должна быть учтена. Этим обусловлено, по крайней мере, то, что элементы одной культуры не могут быть беспроблемно перенесены в другую. Поэтому для белорусской культуры, которую мы рассматриваем как часть европейской, принятие элементов последней, пусть даже и способных оказать положительное влияние на развитие, должно осуществляться с учетом национальной специфики. В заключение сделаем два вывода. Во-первых, следует избавиться от трактовки Беларуси как несамостоятельной территории, зависящей от влияния с востока и запада. Во-вторых, развитие страны будет определяться не просто ориентацией на европейские культурные ценности, но усилиями по их осуществлению.

Библиография / References

- Abdziralovič I., *Advečnym šlâham: Das'ledziny belaruskaga s'vetaglâdu*, Minsk 1993, [Абдзіраловіч І., Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага сьветагляду, Мінск 1993].
- Bagdanovič M., *Hto ty takiâ?*, [v:] *Poŭny zbor tvoraŭ*, Т. III, red. U.M. Konan, Minsk 1995, [Багдановіч М., Хто ты такіа?, [в:] *Поўны збор твораў*, Т. III, ред. У.М. Конан, Мінск 1995].
- Bobryk A., *Antyreligijna polityka władz radzieckich wobec Kościoła katolickiego – na przykładzie Mohylewa*, „Studia Polonijne” 2006, Т. 27.
- Bobryk A., *Formy dušpastyrskaj pracy va ūmovah administracyjnyh abmežavannâŭ na prykladze dziejnasci ksândza M. Malyniča-Malekaga ŭ BSSR*, [v:] *Romanovskie čteniâ – 2*, red. M.I. Višnevskij, Â.G. Rier, I.A. Marzalük [et al.], Mogilev 2006, [Бобрык А., *Формы душпастырскай працы ва ўмовах адміністрацыйных абмежаванняў на прыкладзе дзейнасці ксяндза М. Мальніча-Малекага ў БССР*, [в:] *Романовские чтения – 2*, ред.

¹⁹ Вручение верительных грамот послами зарубежных государств, http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vruchenie-veritelnyx-gramot-poslamiz-arubezhnyx-gosudarstv-19559/, (дата доступа: 18.11.2020).

- М.И. Вишнеvский, Я.Г. Риер, И.А. Марзалюк [et al.], Могилев 2006].
- Bobryk A., *Obšestvennaâ deätel'nost' katolïkov goroda Bresta vo vremâ prinadležnostïego k BSSR (1939-1991)*, [v:] *Romanovskie čtenïâ*, red. O.V. D'âčenko [et al.], Mogilev 2005, [Бобрык А., *Общественная деятельность католиков города Бреста во время принадлежности его к БССР (1939-1991)*, [в:] *Романовские чтения*, ред. О.В. Дьяченко [et al.], Могилев 2005].
- Bulavina M.A., Dmitrieva Ū.V., Zaïkina I.V., *Religiozno-zakonodatel'naâ ataka na russkoe pravoslavie v svete političeskogo konflikta na Ukraïne*, [v:] *Rossïâ i mir: razvitie civilizacij. Transformaciâ političeskikh landšaftov za period 1999–2019 gody. Materialy IX meždunarodnoj naučno-praktičeskoj konferencii (3–4 aprilâ 2019 g.)*, Č. 2, red. O.N. Slobotčïkov, E.A. Kokoreva, M.A. Bulavina [et al.], Moskva 2019, [Булавина М.А., Дмитриева Ю.В., Заикина И.В., *Религиозно-законодательная атака на русское православие в свете политического конфликта на Украине*, [в:] *Россия и мир: развитие цивилизаций. Трансформация политических ландшафтов за период 1999-2019 годы. Материалы IX международной научно-практической конференции (3-4 апреля 2019 г.)*, Ч. 2, ред. О.Н. Слоботчиков, Е.А. Кокорева, М.А. Булавина [et al.], Москва 2019].
- Gilevič N., *Admuzejnaj êkzotyki – da rëal'naga i païnakroïnaga nacyânal'naga žyccâ*, [v:] *Belarusïka=Albaruthenica б. Belarus' pamïž Ushodam i Zahadam. Prablemy mižnac., mižrëlig. i mižkul'tur. uzaemadzeânnâ, dyâlogu i sintëzu*. Č. 1, red. Ul. Konan [et al.], Minsk 1997, [Гілевiч Н., *Ад музейнай экзотыкі – да рэальнага і паўнакроўнага нацыянальнага жыцця*, [в:] *Беларусіка=Albaruthenica б. Беларусь паміж Усходам і Захадам. Праблемы міжнац., міжрэліг. і міжкультур. узаемадзеяння, дыялогу і сінтэзу*. Ч. 1, ред. Ул. Конан [et al.], Мiнск 1997].
- Ârmusik È., *Katoličeskij Kostël v Belarusi v1945-1990 godah*, Grodno 2006, [Ярмусик Э., *Католический Костёл в Беларуси в 1945-1990 годах*, Гродно 2006].
- Kruglova G.A., *Gosudarstvenno-konfessional'nyetnošenïâ v sovremennoj Belarusi*, „Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Puškina” 2017, № 3. [Круглова Г.А., *Государственно-конфессиональные отношения в современной Беларуси*, „Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина” 2017, № 3].
- Kupala Â., *Vera i nacyânal'nasc'*, [v:] *Zbor tvoraï*, T. 7, Minsk1976, s. 212–213, [Купала Я., *Вера і нацыянальнасць*, [в:] *Збор твораï*, T. 7, Мiнск 1976, с. 212-213].

- Latuhina K., *Putin nazval Rossiû otdel'noj civilizaciej*, <https://rg.ru/2020/05/17/putin-nazval-rossiiu-otdelnoj-civilizaciej.html>, (data dostupa: 24.11.2020), [Латухина К., *Путин назвал Россию отдельной цивилизацией*, <https://rg.ru/2020/05/17/putin-nazval-rossiiu-otdelnoj-civilizaciej.html>, (дата доступа: 24.11.2020)].
- Lihačev D.S., *Rossiâ nikogda ne byla Vostokom*, [v:] *Izbrannye trudy po russskoj i mirovoj kul'ture*, red. A.S. Zapesockij, Sankt-Peterburg 2015, [Лихачев Д.С., *Россия никогда не была Востоком*, [в:] *Избранные труды по русской и мировой культуре*, ред. А.С. Запесоцкий, Санкт-Петербург 2015].
- Mitropolit Krutickij i Kolomenskij Ūvenalij, *Čelovek Cerkvi*, Moskva 1999, [Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, *Человек Церкви*, Москва 1999].
- Obrašenie IV Evropejskogo pravoslavno-katoličeskogo foruma*, <http://www.church.by/docs/obrashenie-iv-evropejskogo-pravoslavno-katolicheskogo-foruma>, (data dostupa: 22.11.2020), [Обращение IV Европейского православно-католического форума, <http://www.church.by/docs/obrashenie-iv-evropejskogo-pravoslavno-katolicheskogo-foruma> (дата доступа: 22.11.2020)].
- Religioznye ob'edineniâ v Respublike Belarus'*, https://belarus21.by/Articles/conf_rel, (data dostupa: 30.11.2019), [Религиозные объединения в Республике Беларусь, https://belarus21.by/Articles/conf_rel, (дата доступа: 30.11.2019)].
- Russkaâ Pravoslavnaâ cerkov' v sovetskoe vremâ (1917–1991). Materialy i dokumenty po istorii otnošenij meždû gosudarstvom i Cerkov'û*, sost. G. Štrikker, Moskva 1995, [Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью, сост. Г. Штриккер, Москва 1995].
- Skazani jako „szpiedzy Watykanu”. Z historii Kościoła katolickiego w ZSRR 1917-1956*, ред. R. Dzwonkowski, Załbki 1998.
- Statuâ Papu Rimskogo Ioanna Pavla II v derevne Mosar*, <https://mars-hryt.by/object/statuaya-papy-rimskogo-ioanna-pavla-ii/>, (data dostupa: 24.11.2020), [Статуя Папы Римского Иоанна Павла II в деревне Мосар, <https://marshryt.by/object/statuaya-papy-rimskogo-ioanna-pavla-ii/>, (дата доступа: 24.11.2020)].
- Vručenje veritel'nyh gramot poslami zarubežnyh gosudarstv*, http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vruchenie-veritelnyh-gramot-poslami-zarubezhnyh-gosudarstv-19559/, (data dostupa: 18.11.2020), [Вручение верительных грамот послами зарубежных государств, http://president.gov.by/ru/news_ru/

view/vruchenie-veritelnyh-gramot-poslami-zarubezhnyh-gosudarstv-19559/, (дата доступа: 18.11.2020)].

Zakon Resp. Belarus' O svobode sovesti i religioznych organizaciáh ot 17 dekabrá 1992 g., № 2054-XII, https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_svobode_sovesti_i_religioznych_organizatsiyah/download.htm, (дата доступа: 24.11.2020), [*Закон Респ. Беларусь О свободе совести и религиозных организациях от 17 декабря 1992 г., № 2054-XII*, https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_svobode_sovesti_i_religioznych_organizatsiyah/download.htm, (дата доступа: 24.11.2020)].