

*Aleksei Viktorovich DASHIN*<sup>1</sup>

*Samarskii iuridicheskii institut FSIN Rossii*<sup>2</sup>

*Samara, Rossiia*

*Elena Vladimirovna EPIFANOVA*<sup>3</sup>

*Kubanskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet*<sup>4</sup>

*Krasnodar, Rossiia*



---

## КАЧЕСТВО ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРИМЕР РОССИИ

---

**АННОТАЦИЯ:** Качественные продукты питания – это основа для обеспечения здоровья нации. В России действует Закон «О защите прав потребителя», однако некачественные продукты питания остаются в магазинах. Решить вопрос продовольственной безопасности можно с помощью норм уголовного законодательства.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** здоровье, общественная опасность, преступление, продовольствие, уголовная ответственность

---

## THE QUALITY OF FOOD PRODUCTS AS A COMPONENT OF THE NATIONAL SECURITY: EXAMPLE OF RUSSIA

**ABSTRACT:** The quality of food products is essential to ensure the public health. In Russia, there is a law “On protection of consumer rights”, however inadequate quality food products are still in stores. the problem of food security can be solved by means of criminal law norms

**KEYWORDS:** health, social threats, crime, food products, criminal responsibility

Качественные продукты питания – это основа для обеспечения здоровья нации. В России действует Закон «О защите прав потребителя», однако некачественные продукты питания остаются в магазинах. Решить вопрос продовольственной безопасности можно

---

<sup>1</sup> Алексей Викторович Дашин – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Самарского юридического института ФСИН России.

<sup>2</sup> Samara Law Institute, FSIN of Russia.

<sup>3</sup> Елена Владимировна Елифанова – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Кубанского государственного аграрного университета.

<sup>4</sup> Kuban State Agrarian University.

с помощью норм уголовного законодательства. Положительные примеры в уголовных кодексах зарубежных стран имеются. Так как в российском уголовном праве в понятии преступления содержится признак – общественная опасность, то исходя из доказательства наличия этого признака, изложим наше видение в решении проблемы продовольственной безопасности с помощью корректировки уголовного законодательства России с учетом опыта, сложившегося в отдельных европейских странах.

Вступление России в ВТО привело к тому, что на продовольственном рынке появилось множество импортных товаров. Население обеспокоено качеством ввозимой продукции, тем более, что средства массовой информации нагнетают обстановку вокруг некачественных продуктов питания. В этих условиях совершенно справедливо встает вопрос о производстве качественной продукции из качественного сырья.

Каким же должно быть качественное сырье? Актуальность этого вопроса связана с проникновением в сферу сельского хозяйства иностранного капитала. Иностранные производители мяса, молока и других пищевых продуктов должны соблюдать стандарты и технологии, обеспечивающие получение потребителем такого продукта питания, который бы не причинил вред здоровью человека. В мясо-молочной отрасли это напрямую связано с кормами, используемыми для животных.

Зарубежный товаропроизводитель позаботился об этом на своей территории, введя уголовную ответственность. Например, в УК Швейцарии в разделе восьмом «Преступления и проступки против общественного здоровья» содержатся ст. 235 «Производство корма, вредного для здоровья животных», и ст. 236 «Введение в обращение корма, вредного для здоровья животных»<sup>5</sup>.

В частности, ст. 235 гласит: «Кто умышленно обращается с кормом для домашних животных или средствами для корма или производит их таким образом, что они угрожают здоровью животных [...]. Если лицо в виде промысла осуществляет обращение с опасным для здоровья животных кормом или производит его...»<sup>6</sup>.

Ст. 236 устанавливает ответственность за умышленный ввоз, складирование, предложение или введение в обращение вредных для здоровья животных кормов или средств для корма. Примечательно, что и в той, и в другой статье говорится о том, что товары конфискуются. Их можно сделать безвредными или уничтожить<sup>7</sup>.

Таким образом, зарубежный законодатель охраняет здоровье граждан. Мы полагаем, что вместе с европейскими мясо-молочными продуктами питания российский законодатель должен заимствовать и опыт уголовно-правового воздействия на товаропроизводителей.

Российское уголовное законодательство подобных составов не содержит, несмотря на то, что на практике используются различные методы лечения животных и птицы, кормовые смеси, способные нанести вред человеку, потреблявшему мясо этих животных и птицы.

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Швейцарии / пер. с нем. А.В. Серебренникова – М.: ИКД «Зерцало - М», 2001. – С. 80.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

Поэтому, казалось бы, можно воспользоваться имеющимися составами в случае причинения вреда здоровью человека. Глава 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» содержит ст. 238 «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности», которая устанавливает ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдачу или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности<sup>8</sup>.

Непосредственным объектом данного преступления выступают общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением права потребителя на приобретение товаров (работ, услуг), безопасных для жизни и здоровья<sup>9</sup>.

Предметом преступления являются товары (работы, услуги), не отвечающие требованиям безопасности для жизни или здоровья потребителя. Альтернативным предметом преступления являются официальные документы, удостоверяющие соответствие товаров (работ, услуг) требованиям безопасности. Факультативным признаком объекта преступления, регламентированного ч. 1 ст. 238 УК РФ, следует признать потерпевшего, которым может выступать потребитель<sup>10</sup>.

Потребителем же в соответствии с законодательством является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности<sup>11</sup>.

Применение этой статьи к рассматриваемым нами деяниям не представляется возможным, поскольку потребитель не связан с осуществлением предпринимательской деятельности. Корма же, как правило, необходимы для производства мясо-молочной продукции в промышленном масштабе.

Следовательно, потерпевшим выступает общество в целом, неопределенный круг лиц, который мог бы потребить или употребил продукцию животноводства, птицеводства, вскормленную на некачественных кормах. При этом заранее известно, какие химические вещества оказывают необратимые последствия на организм человека.

Следует отметить, что, несмотря на то, что проводится множество опытов, научных исследований, выявляющих влияние отдельных химических веществ на организм

<sup>8</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации. Одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года (ред. от 30.03.2016)//Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.

<sup>9</sup> А.В. Агафонов, Ответственность за посягательства на безопасность жизни или здоровья потребителей (историко-правовой аспект). – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 86.

<sup>10</sup> Российское уголовное право. Т.2. Особенная часть: учебник / Под ред. Э.Ф. Побегайло. – М.: Илекса, 2008. – С. 508.

<sup>11</sup> О защите прав потребителей. ФЗ РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 // Ведомости съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. – 09.04.1992. - № 15. – Ст. 766 (ред. от 13.07.2015).

человека, разработаны европейские стандарты, в России так и не появилось точного перечня химических веществ, запрещенных к использованию в сельском хозяйстве при выращивании скота и производстве мясо-молочной продукции (мы не имеем в виду перечень предельно допустимой концентрации веществ).

Выпуская на рынок недоброкачественный корм, производитель знает и предполагает, что цепь: корм – животное – человек, замкнется на здоровье человека. В этой связи необходимо установить уголовную ответственность уже за само производство и обращение с кормом опасным и вредным для здоровья человека.

В современном сельскохозяйственном производстве используется широкий ассортимент химических средств, предназначенных для повышения урожайности, защиты и регуляции роста растений, а также повышения производительности в животноводстве. Использование химических средств постоянно возрастает. Согласно прогнозам намечается рост народонаселения нашей планеты. Если сейчас на Земле проживает (по данным ООН) около 7,3 млрд. человек<sup>12</sup>, то к 2100 г. население Земли достигнет 10—11 млрд. человек. По подсчетам, желательно, чтобы за этот срок производство продуктов питания возросло в 3—4 раза. Предполагается, что прирост продуктов питания на 80% будет осуществляться за счет увеличения продуктивности сельского хозяйства посредством применения химикатов. Что на сегодняшний день часто проводится непродуманно, неграмотно, с забвением тех опасностей, которые подстерегают человека, нанося ущерб его здоровью.

Основной же задачей российского сельского хозяйства на современном этапе должно стать получение экологически чистой и безопасной для здоровья человека продукции.

Современные ученые, занимаясь разработкой кормов, отмечают, что главным условием достижения высоких результатов в птицеводстве, животноводстве, рыбоводстве является правильное кормление. Вместе с этим возрастают и требования к качеству и сбалансированности кормов. Приведем отдельные примеры позволяющие судить о том, что ученые заинтересованы не только в полноценном питании птицы, рыбы и животных, но и в получении безопасного продукта питания для человека в конечном итоге.

Количество биологически активных химических элементов в организмах животных и тканях в основном зависит от их места обитания и особенностей потребления кормов.

В большинстве случаев сельскохозяйственные животные страдают от дефицита и несбалансированности микроэлементов. При содержании тяжелых металлов в почве выше допустимых норм отмечают повышение поступления указанных металлов в рационы и соответственно в продукцию животноводства, ухудшение качества сельскохозяйственной продукции.

Сегодня качество кормов зачастую не отвечает потребностям производства экологически чистой продукции. Если рассматривать проблему на примере пшеницы, чаще всего не соблюдаются нормы влажности, содержания проросших зерен, засоренности

---

<sup>12</sup> Убежище от бури. Программа преобразований в интересах женщин и девочек в мире, подверженном кризисам. Народонаселение мира в 2015 году, под ред. Ричарда Коллоджа. The United Nations Population Fund, 2015.

семенами вредных растений, вязкости и т.д. Долгое хранение при повышенной влажности становится причиной прорастания большого количества зародышей, размножения грибов и плесени, накопления токсинов. Другая проблема — засоренность зерна семенами токсичных растений. Потребление такого корма может стать причиной поражений печени, характерных для микотоксикоза. Существуют и нетоксичные растения, наносящие вред здоровью птицы. Так, сегодня поля засорены семенами подмаренника, которые трудно обнаружить из-за малого размера. Они с трудом перевариваются, буквально забивают желудок, поэтому их наличие в корме тоже необходимо отслеживать<sup>13</sup>.

По мнению ученых хороший эффект в птицеводстве дает комплексное применение ферментов с кормовыми антибиотиками. В Европе их использование запрещено, но при этом не допускается и введение в рацион токсичных кормов, некачественного сырья. В нашей стране такого закона нет, поэтому антибиотики пока дают результат лучше, чем пробиотики и пребиотики. Принцип действия этих препаратов отличается. Антибиотики уничтожают патогенную микрофлору, пробиотики действуют по принципу конкурентного замещения. Пребиотики нормализуют уровень кислотно-щелочного баланса (рН), подкисляя среду. Лучший результат получен при использовании ферментов с кормовыми антибиотиками<sup>14</sup>.

В.Фисинин, И.Егоров, говоря о важных проблемах, на которые необходимо обратить внимание в практической деятельности птицеводств, отметили проблему полноценного питания птицы. Первое направление — это получение пищевых яиц и мяса птицы с заданными, лечебными качествами (йодированные яйца, обогащённые селеном, ненасыщенными жирными кислотами, продукты с повышенным содержанием отдельных витаминов, с низким содержанием холестерина, с пониженным содержанием жира в мясе и т.д.). Второе важное направление — разрушение микотоксинов в кормах и качество конечной продукции. Микотоксины снижают жизнеспособность птицы, её иммунитет и продуктивность. *Даже остаточные количества в продуктах птицеводства опасны для здоровья человека.* Постоянно ведётся поиск принципиально новых ферментов, а также более эффективных адсорбентов токсинов. Исследования показали, что перепела, цесарки, куры, индейки обладают относительно высокой устойчивостью к трихотеценовым микотоксинам, которые накапливаются в зерновых в результате поражения грибами из рода фузариум, часто в высоких количествах. Утки и гуси в 2-5 раз более чувствительны к этим микотоксинам, свиньи в 15-20 раз менее устойчивы, чем куры. Однако куры чувствительны к некачественной рыбной и мясокостной муке, которая содержит бактериальные токсины. Еще одно направление — использование естественных стимуляторов роста животных

<sup>13</sup> Т.Околелова, Актуальные вопросы в кормлении птицы // Животноводство России. 2009. №5. - С.21-22.

<sup>14</sup> Биологически активные и кормовые добавки в птицеводстве // Животноводство России. 2009. №5.

и птицы, отказ от кормовых антибиотиков с целью получения экологически безопасной продукции<sup>15</sup>.

Цугленок Н.В., Матюшев В.В.<sup>16</sup> отмечают, что сложившиеся рыночные отношения в сельскохозяйственном производстве обострили проблему обеспечения населения качественными, экологически безопасными продуктами питания, экономически выгодными для производителя. Большие количества соединений тяжелых металлов, в частности, кадмий, мышьяк, цинк, медь, ртуть и свинецсодержащих соединений поступают с кормами в организм продуктивных сельскохозяйственных животных, а в дальнейшем *через пищевую цепь „животное - продукты животноводства - человек” в организм человека, создавая тем самым большую потенциальную опасность для здоровья людей.* Согласно санитарно-гигиеническим правилам и нормам, экологическая безопасность корма регламентируется только максимально допустимым уровнем (МДУ) содержания тяжелых металлов в кормах, что не позволяет обосновать целесообразность выращивания сельскохозяйственных культур для различных экосистем и определить насколько эффективно, с экологической точки зрения, применение различных культур для выращивания и заготовки кормов. В тоже время ученые отмечают, что выращивание и заготовка кормов даже при превышении одного МДУ нецелесообразна, так как влечет за собой снижение энергопродуктивности растений и животных и создает проблемную ситуацию для потребления продуктов питания человеком. Коэффициент перехода свинца и кадмия из кормов в молоко, по данным ученых, имеет прямую зависимость.

Масштабное распространение в России генетически модифицированных организмов (ГМО), опасность которых доказана учеными разных стран мира, может привести к развитию бесплодия, всплеску онкологических заболеваний, генетических уродств

<sup>15</sup> В.Фисинин, И.Егоров, Современные подходы к кормлению птицы // Птицеводство. №3. 2011; Инструкции по оптимизации рецептов комбикормов для сельскохозяйственной птицы. Москва. 2010 г.), которые можно приобрести во ВНИТИП // www.vnitip.ru.

<sup>16</sup> Н.В.Цугленок, В.В.Матюшев, Результаты исследований по повышению эффективности производства экологически безопасных продуктов с помощью механического обезвоживания исходного сырья, а так же Цугленок, Г.И. Предпосевная высокочастотная обработка семян – альтернатива традиционным способам / Г.И. Цугленок, Г.А. Клундук // Вестн. КрасГАУ. – Красноярск. – 2002. – Вып. 8. – С. 125 – 127; Колесников В.А. Эколого-токсикологическое влияние соединений ртути на объекты окружающей среды / Колесников В.А., Бутенко Г.С., Соломкина Ю.Н. // Вестн. КрасГАУ. – Красноярск. – 2002. – Вып. 8. – С. 135–137; Цугленок Н.В. Влияние эколого-техногенной нагрузки на объекты окружающей среды Красноярского края / Цугленок Н.В., Матюшев В.В. // Вестн. КрасГАУ. - Красноярск. - 2004. - Вып. 5. - С. 262-268; Кашин А.С. Экологическая экспертиза токсичных элементов в животноводческой продукции и контроль за их содержанием: метод. рекомендации / А.С. Кашин, А.В., Осипцев; Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск, 2005. - 28 с; Цугленок, Н.В. Технология и технические средства производства экологически безопасных кормов / Н.В. Цугленок, В.В. Матюшев: Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск, 2005. - 126 с; Борцова, И.Ю. Эколого-токсикологическая оценка сырьевых зон молочной промышленности Красноярского края / Борцова И.Ю., Павлова Т.В., Флоренсова Б.С. // Современные проблемы и достижения аграрной науки в животноводстве и растениеводстве: сб. стат. – Барнаул: АГАУ, 2003. – С. 15–21; Химический состав и питательность кормов Красноярского края: учеб. пособие / А.Д. Волков [и др.]; Краснояр. гос. аграр. ун-т. - Красноярск, 2005. -119 с; Способ получения экологически безопасного обезвоженного корма из растительного сырья. Патент на изобретение. №2269903. А23К 1/00. 2005. Цугленок Н.В. Цугленок Г.И. Матюшев В.В., Колесников В.А.

и аллергических реакций, увеличению уровня смертности людей и животных, а также резкому сокращению биоразнообразия и ухудшению состояния окружающей среды.

Пытаясь защититься от ГМ-культур, многие страны ввели маркировку на продуктах с ГМО, или стали продавать их по очень низкой цене, а некоторые страны пошли по пути полного отказа от ГМ-культур и ГМ-продуктов, организовав зоны, свободные от ГМО (ЗСГМО). В настоящее время известно более 1300 зон в 35 странах мира, которые организовали ЗСГМО. Среди них почти все европейские страны.

В Европейском Союзе был опубликован доклад (Who Benefits from GM crops? An analysis of the global performance of genetically modified (GM) crops 1996-2006), в котором было отмечено, что трансгенные культуры за десять лет так и не принесли никаких выгод: они не увеличили прибыли фермеров в большинстве стран мира, не улучшили потребительские качества продуктов и не спасли никого от голода. Применение ГМ-культур лишь увеличило объем применения гербицидов и пестицидов, а не сократило их использование, как обещали биотехнологические корпорации. Они не принесли пользы окружающей среде, а, наоборот, оказали крайне негативное воздействие на природу, приведя к сокращению биоразнообразия. Причем сами по себе ГМ-растения являются крайне нестабильными по целому ряду характеристик и *могут оказывать негативное воздействие на здоровье человека и животных.*

Развитие экологически чистой и безопасной продукции должно стать приоритетным направлением для России (особенно при ее территориальных возможностях и численности населения), важным для сохранения населения страны, природы и жизни на планете.

Обратимся к вопросу о применении антибиотиков и гормональных препаратов в животноводстве.

Антибиотики, став в начале XX века спасением, сегодня превратились в настоящую угрозу для человечества. Антибиотики применяются при массовом разведении животных в меньших количествах, чем лечебные дозы. Во-первых, они уменьшают риск инфекции при массовом содержании скота; во-вторых, обеспечивают лучшее усвоение корма (и тем самым более высокую мясную продуктивность); в-третьих, могут удлинять сроки хранения мяса за счет уменьшения количества бактерий, находящихся в организме животного. Но их остаточные количества в пищевых продуктах (естественно эти вещества накапливаются в организмах, а также в их производных - молоке, яйцах и икре) *способны, например, вызывать у человека явления аллергии или создавать устойчивость болезнетворных агентов.* Если антибиотики таким путем попадают в *молоко*, то оно становится непригодным для приготовления сыра<sup>17</sup>.

В настоящее время в свиноводстве разгорелась жаркая дискуссия – будет ли запрет на кормовые антибиотики введен во всем мире. Никто в не может просчитать возможные риски для человечества, которые возникают вследствие применения антибиотиков

<sup>17</sup> Вольфдитрих Эйхлер. Яды в нашей пище. М.: Мир, 1985.

в кормлении животных. Потому вполне естественно желание правительств многих стран защитить своих граждан от возможных эпидемий, вызванных устойчивыми штаммами болезнетворных микроорганизмов.

Большое экологическое и санитарно-гигиеническое значение имеет оценка продовольственного сырья и пищевых продуктов на содержание в них радионуклидов, особенно долгоживущих — цезия-137 и стронция-90. В мясе, других продуктах животного происхождения регламентируется содержание стимуляторов и фармакологических препаратов, используемых в животноводстве и ветеринарии. Продукты убоя исследуют на наличие в них остаточных количеств применяемых в хозяйстве антибиотиков группы тетрациклина, гризина, бацитрацина. В молоке и молочных продуктах определяют содержание пенициллина, стрептомицина, левомицетина, тетрациклина. Продовольственное сырье и пищевые продукты растительного и животного происхождения, предназначенные для детского питания, должны быть свободны от бензопирена — опасного тератогена и мутагена<sup>18</sup>.

Большое санитарно-гигиеническое и экологическое значение имеют микробиологические исследования по обнаружению в пищевой продукции условно-патогенных (кишечная палочка и др.), патогенных (сальмонеллы и др.) микроорганизмов, особенно вызывающих общие болезни животных и человека (зооантропонозы). Токсиканты, содержащиеся в фитомассе, поступают в последующие звенья пищевой цепи. Они оказываются в организмах гетеротрофов, в том числе в телах сельскохозяйственных животных. Распределение веществ-токсикантов в организме животных, как правило, неравномерно: оно зависит от физико-химических свойств загрязнителей и других факторов. Так, *ДДТ концентрируется главным образом в жировой ткани, свинец — в печени и почках, кадмий — в почках, радиоактивный йод — в щитовидной железе, стронций — в костях*<sup>19</sup>.

Под влиянием поллютантов и ксенобиотиков, содержащихся в организме животных, качество животноводческой продукции снижается. Продовольственное сырье и пищевые продукты животного происхождения нередко становятся недоброкачественными или даже вредными, патогенными<sup>20</sup>.

Таким образом, основываясь на приведенном нами небольшом объеме сведений о кормлении животных, становится понятно, что пищевая цепь растения – животные – продукты питания – человек должна быть экологичной, не приносящей вреда здоровью человека.

Сегодня потребители уже признают концепцию здорового питания и безопасности продуктов питания, так как они становятся все более и более сознательными, в том числе и с той точки зрения, что безопасность продуктов питания следует трактовать одновременно с позиций нескольких соответствующих законов ЕС о продуктах питания:

<sup>18</sup> Сельскохозяйственная экология / Н.А. Уразаев, А.А. Вакулин, А.В. Никитин и др. – М.: Колос, 2000.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Там же.



«Цепь безопасных продуктов питания от фермы до вилки или от хлева до стола, правильно регулируемая и результативно контролируемая, прокладывает путь к построению доверия к поставкам продуктов питания в Европе»<sup>21</sup>.

Международное, в частности, европейское законодательство, свидетельствует о понимании этой проблемы. Основные правила, касающиеся кормов и пищевых продуктов, изложены в Регламенте (ЕС) № 178/2002 Европейского парламента и Совета от 28 января 2002 года, который часто называют Общим продовольственным законом.

В настоящее время в Европе уже сформировалась новая отрасль права – продовольственное право, в предмет которой входит, в том числе, охрана здоровья граждан от недоброкачественных продуктов питания, способных нанести вред здоровью человека.

Полагаем, что неизбежно, Россия придет к законодательной регламентации аналогичных положений даже в силу того, что уже сейчас возникло понимание и потребность в охране здоровья населения страны в более широком объеме, нежели это понималось раньше. К тому же страны европейского сообщества предполагают, что экспортируемые или реэкспортируемые из Сообщества с целью выпуска на рынок любой третьей страны продовольственные товары и корма должны соответствовать применимым к ним предписаниям продовольственного законодательства, если только иное не предусмотрено органами страны-импортера либо не установлено законами, регламентами, стандартами, кодексами практики и другими законодательными и административными процедурами, действующими в стране-импортере. Поэтому аналогичные нормы о продовольствии и кормах должны появиться в России, чтобы не допустить проникновения из-за рубежа некачественных продуктов питания и кормов на внутренний потребительский рынок.

Перед российскими предприятиями сферы животноводства и птицеводства стояла и будет стоять ответственная задача — найти, сохранить и обогатить полезными веществами корма, которые обеспечат прогрессивный рост животных и птицы и будут содержать необходимые для здоровья скота микроэлементы, сохранят конечную продукцию экологически чистой и безопасной для человека.

Нельзя не отметить, что в России многое делается в области разработки законодательства и в правоприменении.

В 1993 г. вступил в действие Федеральный закон «О ветеринарии». Согласно статьи 16 этого закона «вакцины, другие средства защиты животных от болезней допускаются к производству, внедрению и применению на основании заключения Всероссийского государственного научно-исследовательского института контроля, стандартизации и сертификации ветеринарных препаратов». Так появилась дополнительная возможность законодательного воздействия на изготовителей лекарственных средств для животных.

<sup>21</sup> Габор Варкони, Имола Палло-Кисерди, Пал Молнар. Регулирование безопасности продуктов питания в Венгрии в соответствии с подходом и требованиями ЕС. Венгерский Национальный Комитет ЕОК. Венгрия.

Вместе с тем стало очевидно, что в условиях рыночных отношений обеспечить надлежащий контроль качества продукции ветеринарного и сельскохозяйственного назначения возможно только принятием дополнительных мер государственного регулирования - созданием на всей территории страны единой системы их регистрации и сертификации, а также аттестации (лицензирования) предприятий-изготовителей.

В 1995 г. Ветеринарный фармакологический совет трансформировался в Ветфармбиосовет, включающий Государственную межведомственную комиссию по испытанию ветеринарно-биологических препаратов, которая функционирует при Всероссийском государственном Центре качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов (ВГНКИ). Были установлены правила изготовления, продажи и применения лекарственных ветеринарных препаратов, согласно которым юридические и физические лица могли получить разрешение на их производство лишь после прохождения в ВГНКИ аттестации на соответствие требованиям нормативной документации по технологии получения выпускаемой продукции и ее качеству. Только с 1995 по 2005 гг. Ветфармбиосовет с участием ВГНКИ зарегистрировал 5730 наименований лечебных и профилактических препаратов, в том числе 2738 отечественных и 2992 зарубежных.

Приказом Минсельхоза был установлен единый порядок регистрации лекарственных средств для животных и кормовых добавок (за исключением полученных из ГМО) и определены требования к регистрационным документам. Функция государственной регистрации лекарственных средств и кормовых добавок для ветеринарного применения была закреплена за Россельхознадзором, а ведение Государственного реестра ветпрепаратов – за Минсельхозом России.

Экспертизу регистрационных документов и испытание образцов препаратов передали ВГНКИ. За период 2005-2010 гг. сотрудники ВГНКИ провели экспертизу 4512 комплектов регистрационной документации, в том числе 2124 отечественных и 2389 зарубежных заявителей, и исследовали качество образцов более чем 10 тысяч серий лекарственных средств и кормовых добавок. С 1 сентября 2010 г. Федеральным законом «Об обращении лекарственных средств» установлен новый порядок проведения экспертизы лекарственных средств для животных. Согласно ему проведение экспертизы лекарственных средств, включая анализ материалов досье, испытания образцов и выработку рекомендаций Россельхознадзору, по-прежнему является прерогативой ВГНКИ.

Другим эффективным средством контроля качества и безопасности ветеринарных препаратов является их сертификация. В настоящее время ФГУ ВГНКИ является центральным органом по сертификации ветеринарных препаратов и возглавляет систему, включающую 16 испытательных лабораторий, 10 органов по сертификации и их филиалов, что позволяет охватить сертификационными испытаниями все разнообразие препаратов, производимых на территории страны и завозимых из-за рубежа. За семь лет в ФГУ ВГНКИ сертифицировано 26837 наименований продукции, в том числе 13341 отечественных

и 13496 зарубежных производителей. При этом по различным причинам было забраковано 1066 наименований продукции (3,97%), что свидетельствовало о важной роли сертификации в предотвращении поступления на российский рынок недоброкачественной продукции.

Еще одним важным средством государственного регулирования качества отечественных лекарственных средств ветеринарного назначения является лицензирование процесса их производства и реализации. В 2001 г. вступил в силу Федеральный закон. «О лицензировании отдельных видов деятельности». Во исполнение этого закона Россельхознадзор издал в 2008 г. три приказа о лицензировании производства лекарственных средств и фармацевтической деятельности. Функции лицензирования закреплены за Россельхознадзором и осуществляются на основании рекомендаций лицензионных комиссий. Важнейшим направлением деятельности ФГУ ВГНКИ является контроль и мониторинг безопасности пищевых продуктов и кормов. В ФГУ ВГНКИ еще в 1995 г. был создан отдел кормов и кормовых добавок, который впоследствии переименовали в отдел безопасности кормов и пищевых продуктов. В состав отдела входят лаборатории безопасности пищевых продуктов, безопасности кормов и кормовых добавок, а также сектор приема образцов и учета результатов исследований. В настоящее время отдел является активным участником национальной системы обеспечения пищевой безопасности и продукции животного происхождения и выполняет задачи целевой программы «Государственный ветеринарный лабораторный мониторинг остаточных количеств запрещенных и вредных веществ в организме живых животных, продуктах животного происхождения и кормах»<sup>22</sup>.

Действуют различные законы и подзаконные акты, осуществляет деятельность прокуратура, одним из эффективных механизмов осуществления ветеринарного надзора безопасности продукции животного происхождения и *кормов* для животных является государственный лабораторный контроль.

Ежегодно Россельхознадзор проводит государственный лабораторный ветеринарный *мониторинг остатков вредных и запрещенных веществ в организме живых животных, продукции животного происхождения, кормах и кормовых добавках для животных.*

Полагаем, что нам удалось доказать *общественную опасность* применения в пище и лечении птицы, животных *недоброкачественных кормов*, показать вектор развития международного и зарубежного права; указать отдельными фактами на отрицательное воздействие недоброкачественных кормов на здоровье людей; выявить связь: корм-животное-здоровье человека; убедить в необходимости комплексного подхода в решения назревших проблем.

Уголовное право должно согласованно с другими отраслями права, прежде всего, с административным правом, стать на путь защиты здоровья населения, оградив его от

<sup>22</sup> В. Мельников, Охрана здоровья животных - значимый фактор здоровья человека // Промышленные Ведомости. № 1-2 январь, февраль. 2011.

недоброкачественных продуктов питания, некачественной питьевой воды, некачественных кормов животных, рыб, птицы, мясо которых потребляет в пищу человек.

Необходимы системы мониторинга за загрязнением пищевых продуктов, не допускающие превышение приемлемых уровней.

Научные исследования в области животноводства, рыбоводства и птицеводства должны быть направлены не только на совершенствование кормовой базы с целью прироста объема выпускаемой продукции, но и на учет степени влияния кормов животных на организм человека, потребляющего в пищу мясо-молочную продукцию.

Правительство должно контролировать безопасность пищевых продуктов и принимать меры для охраны здоровья населения. В случае подозрения на загрязнение должны производиться действия, направленные на выявление, задержание и утилизацию загрязненных кормов и пищевых продуктов.

Население, подвергшееся воздействию неблагоприятных факторов, необходимо обследовать с точки зрения уровня воздействия (например, измерить уровень загрязнителей в крови или материнском молоке) и его последствий (например, установить клиническое наблюдение для выявления признаков плохого состояния здоровья).

Необходимо ввести в действие перечень вредных веществ содержащихся в корме животных, которые могут оказывать неблагоприятное воздействие на организм человека. Отправной точкой в этом перечне должны стать европейские стандарты, которые ныне действуют в Евросоюзе и которые должны быть адаптированы к условиям российского животноводства, рыбоводства и птицеводства. Покупая продукты, потребитель должен быть уверен, что продукция неопасна для его здоровья и здоровья будущих поколений. А наличие сертификата не свидетельствует о полном наборе химических компонентов, имеющих в нем. Необходимо добиваться прозрачности в цепочке корм-животное-здоровье человека. Этот вопрос не должен перекладываться на плечи потребителя.

## Библиография

- Agafonov Aleksandr Vladimirovich. 2004. *Otvetstvennost' za posiatatel'stva na bezopasnost' zhizni ili zdorov'ia potrebitelei (istoriko-pravovoi aspekt)*. SPb.: Izd-vo: Iuridicheskii tsentr Press.
- Volkov Aleksandr Dmitrievich. 2005. *Khimicheskii sostav i pitatel'nost' kormov Krasnoiarskogo kraia: ucheb. posobie*. Krasnoiar. gos. agrar. un-t. - Krasnoiarsk.
- Vol'fditrikh Eïkhler. 1985. *Iady v nasheï pitse*. Moskva: Mir.
- Gabor Varkoni, Imola Pallo-Kiserdi, Pal Molnar. (bez daty) *Regulirovanie bezopasnosti produktov pitaniia v Vengrii v sootvetstvii s podkholdom i trebovaniiami ES*. Vengerskii Natsional'nyi Komitet EOK. Vengriia.
- Kollodzh Richard. 2015. *Ubezhiще ot buri. Programma preobrazovaniï v interesakh zhenщin i devochek v mire, podverzhennom krizisam. Narodonaselenie mira v 2015 godu, pod red.. TheUnited Ntions Popultion Fund*.
- Mel'nikov Vladimir. 2011.. *Okhrana zdorov'ia zhivotnykh - znachimyï faktor zdorov'ia cheloveka*. Promyshlennye Vedomosti. № 1-2.
- Okolelova Tamara. 2009. *Aktual'nye voprosy v kormlenii ptitsy*. Zhivotnovodstvo Rossii. №5.

- Okolelova Tamara. 2009. Biologicheski aktivnye i kormovye dobavki v ptitsevodstve. Zhivotnovodstvo Rossii. №5.
- Pobegaïlo Èduard Filippovich. 2008. Rossiïskoe ugovnoe pravo. T.2. Osobennaia chast': uchebnik. Moskva: Ileksa.
- Serebreniokova Anna Valer'evna. 2001. Ugolovnyï kodeks Shveïtsarii. Moskva: IKD «Zertsalo - M».
- Tsuglenok Galina Ivanovna. 2002. Predposevnaia vysokochastotnaia obrabotka semian – al'ternativa traditsionnym sposobam. G.I. TSuglenok, Galina Anatl'evna Klunduk. Vestn. KrasGAU. – Krasnoiarsk. Vyp. 8.
- Tsuglenok Nikolaï Vasil'evich. 2004. Vliianie èkologo-tekhnoĝennoï nagruzki na ob'ekty okruzhaiuŝei sredy Krasnoiarskogo kraia. Tsuglenok N.V., Matiushev V.V.. Vestn. KrasGAU. Krasnoiarsk. Vyp. 5.
- Tsuglenok, Nikolaï Vasil'evich. 2005. Tekhnologiiia i tekhnicheskie sredstva proizvodstva èkologicheski bezopasnykh kormov. N.V. TSuglenok, V.V. Matiushev: Krasnoiar. gos. agrar. un-t. – Krasnoiarsk.