

ДАНУТА КРАМАРСКА
Естественно-гуманитарный университет (Седльце)

«ТЕМНОЕ ЦАРСТВО»
В ДРАМЕ А.Н. ОСТРОВСКОГО *ГРОЗА*

‘Dark Kingdom’ in Aleksander Ostrovsky’s drama *The Storm*

The article focuses on *The Storm*, Aleksander Ostrovsky’s most widely recognized play. The author presents an interpretation of the ‘dark kingdom’ as pictured in a drama. The author interprets the image of Russia as the ‘dark kingdom’ within the context of previous research on the topic. Special attention is paid to the image of Katerina, the main character, who represents a woman of a new era, who subverts the values of Russian patriarchal society.

Keywords: Aleksander Ostrovsky, *The Storm*, ‘dark kingdom’, drama.

Конец 1840-х-50-е годы являются одним из важнейших этапов в истории русской драматургии. В течение минувших четырех десятилетий XIX века появились такие шедевры, как *Горе от ума*, *Ревизор*, трагедии А.С.Пушкина, *Маскарад*. Не вызывает сомнения факт, что благодаря этим замечательным произведениям была подготовлена почва и по истечении нескольких лет был создан ряд великолепных драматических произведений И.Тургенева, А.Островского, А.Писемского, А.Сухово-Кобылина, М.Салтыкова-Щедрина.

В это время возросла в художественной и общественной жизни страны роль театра. Появился театр нового типа и его становление было неразрывно связано с развитием в драматургии традиций реализма, борьбой с условной театральностью, углублением проблематики драматических произведений.

В решение задач, которые стояли перед драматургией, а также в создание репертуара русского национального театра, большой вклад внес Александр Николаевич Островский (1823-1886). Этот писатель является автором более сорока оригинальных пьес. Героями его произведений являются представители различных социальных слоев, но всегда в центре внимания драматурга находилась купеческая Москва. Сам автор утверждал, что «открыл» новую «страну» – Замоскоречье. В те времена в этом районе проживало мещанско-купеческое сословие.

Уже в ранней пьесе *Свои люди – сочтемся* (1849) острота постановки нравственных проблем вместе с точностью изображения быта определяют одну из главных новаторских черт Островского – драматурга. Бытовые живописные детали не заслоняют «мрачной глубины» событий, происходивших в доме купца Большова.

Новаторство и открытие Островского заключаются в том, что он ввел на сцену героя – купца, чтобы поставить вопросы, имеющие не только национальный, но и общечеловеческий характер. «Типы комедий Островского, – писал Добролюбов, – нередко заключают в себе не только исключительно купеческие или чиновничьи, но и общенародные черты». (Добролюбов 1912, 29).

В своем творчестве Островский развивал традиции реалистической драматургии Грибоедова, Пушкина и Гоголя. Он завершил создание русской национальной драматургии и утвердил на русской сцене реализм.

Автор начал свою писательскую деятельность как сатирик, а купечество стало предметом его сатиры. Это сословие еще в XVIII веке привлекало русских драматургов. Определение периодов творческого пути А.Островского находим в книге Г.Л.Нефагиной *Русская литература: школьный курс в кратком изложении: ранний*

период (1847 – 1851) – поиски пути в литературе, первая комедия *Банкрот (Свои люди – сочтемся)*; *славянофильский период* («мосвитянинский») (1851 – 1855) – сближение с журналом «Москитянин», увлечение славянофильством, идеализация патриархальности. Следующие периоды Нефагина определяет следующим образом:

Написаны пьесы *Бедность не порок, Не в свои сани не садись; предреформенный* («современниковский») (1856 – 1860) – связь с редакцией «Современника», увлечение демократическими идеями, критическое отношение к патриархальной старине. Создает *В чужом пиру похмелье, Доходное место, Гроза* и др.; *пореформенный* (1861 – 1866) – разработка и воплощение идеи русского национального театра. Написаны пьесы *На всякого мудреца довольно простоты, Не от мира сего*, и др. (Нефагина 2011, 71).

Островский, как подчеркивалось раньше, считается новатором русской драматургии. Он является первым, кто представил в своих произведениях мир «темного царства». Самым замечательным произведением Островского считается *Гроза*. И.С.Тургенев ее охарактеризовал как «удивительнейшее, великолепнейшее произведение русского могучего ... таланта» (Тургенев 1961, 375).

Особенное внимание русских писателей в 50-60-годы XIX века привлекали три темы: крепостное право, положение женщины в стране и появление на арене общественной жизни новой силы – разночинной интеллигенции. Следует отметить, что в ряду тем выдвинутых жизнью, была еще одна, требовавшая неотложного освещения. Это тирания самодурства, денег и старозаветного авторитета в купеческом быту, тирания, под гнетом которой задохнулись не только члены купеческих семей, особенно женщины, но и трудящаяся беднота, зависевшая от капризов самодуров.

Сложную задачу поставил перед собой Островский в драме *Гроза*. Она состояла в обличении экономической и духовной тирании «темного царства». Как обличитель «темного царства» драма-

тург выступил еще в пьесах, написанных до *Грозы* (*Свои люди – сочтемся* и др.). Однако теперь, под влиянием новой общественной обстановки, он ставит тему обличения шире и глубже. Он не просто обличает теперь «темное царство», но и показывает, как в глубине его возникает протест против вековых традиций и как старозаветный уклад начинает рушиться под напором требований жизни.

В драме *Гроза* Островский вынес суровый приговор «темному царству» и, следовательно, тому социально–политическому строю, который всемерно поддерживал «темное царство». В *Грозе* как в драматическом произведении основу сюжета составляет развитие конфликта. Драма состоит из пяти действий, каждое из которых изображает определенный тип борьбы:

1. действие – фон конфликта социально–бытовой, неизбежность (предчувствие) конфликта,
2. действие – непримиримость противоречий и острота конфликта Катерины с «темным царством»,
3. действие – свобода, обретенная Катериной – шаг к трагической гибели героини,
4. действие – душевное смятение Катерины – следствие свободы, обретенной ею,
5. действие – самоубийство Катерины как вызов самодурству.

Конфликт в *Грозе* развивается быстро и напряженно, что достигается особым расположением сцен: с каждой новой сценой, начиная от завязки, конфликта растет напряженность (драматический накал) борьбы. Автор книги *Русская литература XIX века*, Ю.В.Лебедев, так пишет о возникновении *Грозы*:

Созданию *Грозы* предшествовало путешествие Островского по Верхней Волге по заданию морского министерства. Это путешествие

оживило и воскресило юношеские впечатления драматурга, когда он в 1848 году впервые отправился с домочадцами в увлекательное путешествие на родину отца – волжский город Кострому и далее в приобретенную отцом усадьбу Щельково. Итогом этой поездки явился дневник Островского, многое приоткрывающий в его восприятии жизни провинциального Верхневолжья. (Лебедев 1992, 158).

Поездка произвела огромное впечатление на Островского. Прошло довольно много времени до появления таких шедевров его творчества, как *Гроза* и *Снегурочка*. Исследователи и критики очень долго считали, что сюжет драмы *Гроза* автор позаимствовал из жизни костромского купечества и что в основу произведения положено нашумевшее дело Клыковых.

Прототипом Катерины была А.П.Клыкова, которую выдали замуж в возрасте 16 лет за нелюбимого человека. Она попала в семью суровой старообрядки, отличавшейся деспотизмом. Новая семья состояла из родителей – стариков, сына и дочери. Свекровь не взлюбила невестку с самого начала и нагружала девушку черной работой. Трагедия произошла, когда Клыковой было 19 лет. Она на своем пути встретила служащего почтовой конторы, Марьина. Начались сцены ревности и молодая женщина покончила жизнь самоубийством. 10 ноября 1859 года тело Клыковой нашли в Волге.

Прошло несколько лет, прежде чем исследователи творчества Островского установили, что *Гроза* была написана до того, как костромская купчиха Клыкова бросилась в Волгу. Но сам факт подобного совпадения говорит о многом. Он свидетельствует о гениальной прозорливости драматурга, глубоко предчувствовавшего нарастающий в купеческой жизни Верхней Волги драматический конфликт между старым и новым, конфликт, в котором Добролюбов неспроста увидел «что-то освежающее и ободряющее». (Лебедев 1992, 320).

Главной героиней пьесы является Катерина, резко отличающаяся от других действующих лиц этого сонного царства. Ее «иде-

альность» – не идеальность наивной души. К сожалению, она приобрела уже горький опыт, принуждая себя жить с нелюбимым мужем, Тихоном, покоряясь злобной свекрови, Кабанихе, привыкая к брани Дикого, попрекам, высоким заборам, запертым воротам. Но в этой молодой женщине осталась тяга к красоте, к тому, что еще сохранило детские впечатления.

Катерина изъявляет желание полететь как птица. Вспоминает о столбе света в церкви, где будто облака ходят и поют ангелы. Девушка возвращается к своей счастливой юности. Все это подтверждает ее романтичность и одаренность. Она не находит отклика в скучной жизни с Тихоном, где над всеми страх, где всем людям – «гроза». Гроза в пьесе – понятие многозначное. Это и атмосферное явление, и душевный переворот, и страх, страх наказания, греха, людского суда. «Действие драмы происходит на берегу Волги, в небольшом провинциальном городе Калинове» (Островский <http://www.litra.ru/fullwork/get/woid/00090801184773070249>).

В этом типичном для России местечке жизнь протекает медленно, сонно, скучно. Жители этого города погрязли в невежестве. Они отказываются просвещаться, не желают учиться, узнавать новое. За пределами своего маленького мирка, эти люди ничего не знают. Им кажется, что гроза – это божье наказание: «Гроза – то нам в наказание посылается, чтобы мы чувствовали...» (Островский <http://www.litra.ru/fullwork/get/woid/00090801184773070249>).

Калиновцы живут в постоянном страхе перед богатыми купцами и силами природы. Эти люди не стремятся к лучшей жизни, не принимают ничего нового. Все воспринимают, как само собой разумеющееся, их не коробит то, что богатые купцы тиранят своих домашних, прикрываясь от остальных высокими заборами.

Марфа Игнатьевна Кабанова и Савел Прокофьевич Дикой являются главными тиранами города. Это самые состоятельные люди в городе. В своих руках держат «верховную власть», при помощи которой угнетают не только своих крепостных, но и родных. Так и живут они, ничего не зная, кроме денег, безжалостной эксплуатации, безмерной наживы за чужой счет. Жестокость настолько тесно вплетена в жизнь города и его обитателей, что никому даже в голову не приходит противиться и негодовать по этому поводу. Все жители города вынуждены мириться с существующими порядками и нравами.

«Темное царство» старается поглотить всех, у кого имеются хотя бы малейшие предпосылки, чтобы думать или действовать самостоятельно. Все подчиняются, поэтому такие представители «темного царства», как Кабанова и Дикой, могут беспрепятственно устанавливать свои порядки.

Итак, в темном царстве Островский видит мир, обособляющийся от эпического целого народной жизни. В нем душно и тесно, внутренняя катастрофичность жизни ощущается здесь на каждом шагу. Но калиновский мирок еще не замкнут наглухо от широких народных сил и стихий жизни. Живая жизнь с заволжских лугов приносит в Калинов запахи цветов, напоминает о сельском приволье. К этой вечной волне освежающего простора тянется Катерина, пытаясь поднять руки и полететь. Лишь Катерине дано в *Грозе* удержать всю полноту жизнеспособных начал в культуре народной и сохранить чувство нравственной ответственности перед лицом тех испытаний, каким эта культура подвергается в Калинове. (<http://www.lib-5.ru/sheet-47023&p=3.htm>)

Кабаниха, свекровь Катерины, прячет самодурство под маской закона. Она, человек кризисной эпохи, как и другие героини трагедии. Ее можно считать односторонним ревнителем худших сторон старого мира. Все старое для нее хорошо, а новое, молодое – плохо, опасно. Марфа Игнатьевна в своей семье считает себя главной, крепко держится за изжившие себя порядки и обычаи. Кабанова постоянно бранится, попрекает окружающих. Особенно достается не-

вестке Катерине. Марфье Игнатъевне не нравится свободная натура Катерины, сила ее характера. Эта женщина фанатично религиозная. В своей вере она сурова, непреклонна, беспощадна. В ее душе нет места любви, милосердию, всепрощению.

И такие люди являются самыми влиятельными в городе, они уважаемы и почитаемы. Поэтому весь городок Калинов – единое «темное царство». Здесь все построено на угнетении и порабощении одних другими. Савел Прокофьевич Дикой – «значительное лицо в городе». Это самодур с взрывным, необузданным характером. Для него брань и ругань – привычное общение с людьми. Дикой ругается всегда и со всеми. Его ругань – это не только способ самоутвердиться, но и защититься от всего нового, неведомого ему.

Образы Дикого и Кабановой очень похожи друг на друга. Это грубые, невежественные люди, которые только и занимаются самодурством. Если присмотреться, можно заметить небольшую разницу по отношению к родным и окружающим их людям. Дикой ругается открыто, «словно с цепи сорвался», Кабаниха «под видом благочестия».

Жадность, грубость, невежество, самодурство – эти качества не искоренились, потому что их воспитали так, они выросли в такой же обстановке. Они тиранят окружающих, при этом нисколько не смущаясь и не боясь понести за это какую-либо ответственность. Дикой и Кабанова – это и есть то самое «темное царство», пережитки, сторонники устоев этого «темного царства». Такой же мир и поря-док проповедуют они.

Замысел А.Н.Островского состоял в разоблачении «темного царства» посредством образов Дикого и Кабановой. Он обличал их в бездуховности и подлости. В основном в светском обществе России XIX века были такие Дикие и Кабановы, что и показал нам автор в

своей драме *Гроза*. Образ невестки Кабановой, главной героини драмы, Катерины, принадлежит к лучшим женским образам в творчестве Островского.

Образу Катерины предшествовали такие замечательные герои русской литературы, как Любонька Круциферская (*Кто виноват?* Герцена), Саша (*Саша* Некрасова), Наталья Ласунская (*Рудин* Тургенева), Ольга Ильинская (*Обломов* Гончарова). Катерина уступает всем им не только культурой, образованием, но и развитием ума, сознательного отношения к жизни. Однако ни одна из ее предшественниц не обладает той огромной силой непосредственного протеста, которая присуща Катерине. Героиня Островского отразила в своих чувствах, в своих поступках стихийный протест широких народных масс против условий темного царства (*История русской литературы XIX века* 1978, 241).

Трагическим является конфликт Катерины с «темным царством». В его основе лежит противоречие между героем и обществом. Но не это приводит Катерину «в омут». Возможно, даже большее внимание, чем социальному конфликту, Островский уделил внутреннему конфликту в душе Катерины.

Эта девушка, воспитанная на патриархальных представлениях о семье, о долге жены, не смогла жить, совершив такой страшный, по канонам *Домостроя*, грех, как измена мужу. В то же время она не смогла не полюбить Бориса. Несомненно, к этому ее привело стремление к свободе и надоевшая жизнь в доме Кабанихи. Любовь эта и неизбежна, и противоречит морали. Катерина, со своим цельным характером, никак не может найти «золотую середину» в такой ситуации, пойти на компромисс сама с собою.

Совершив грех, Катерина не может держать его в тайне. Чувство трагической вины неумолимо ведет ее к гибели. В «падении» молодой женщины можно увидеть идею рока, неизбежности. Поэтому можно сделать вывод, что трагический, внутренний

конфликт в пьесе *Гроза*, наряду с драматическим (социальным) играет важную роль. Оба этих конфликта разрешаются гибелью главной героини. Окончание драмы, попытка Тихона пойти против воли своей матери подают надежду на крушение «темного царства».

Катерина является человеком новой эпохи. Она не носитель новых идеалов, а лишь жертва старых. Вместе с тем ее судьба обличает патриархальный мир. Предательство Бориса стало последней каплей, переполнившей чашу страданий.

Любовь была для Катерины последним лучиком надежды, ко-торый помогал преодолевать все препятствия, и, когда он погас, мечты о любви и счастье исчезли. Не удар молнии сражает Катерину, она сама бросается в омут, сама решает свою судьбу, сама ищет освобождения от такой жизни.

Смерть Катерины наступает в момент, когда умереть для нее святее, чем жить, когда смерть оказывается единственным достойным исходом, единственным спасением того высшего, что в ней есть. Эта смерть напо-минает молитву юной героини в храме природы, возвращая нас к началу трагедии. Смерть освящается той же полнокровной и жизнелюбивой рели-гиозностью, которая с детских лет вошла в сознание Катерины, религио-зностью типично народной ... (Лебедев 1990, 177).

Стихийный вызов Катерины, внутренняя самостоятельность и независимость героини были расценены русским критиком Добро-любовым как знак глубокого протеста, назревающего в стране, сви-детельствующего о близком конце патриархального уклада России.

ЛИТЕРАТУРА:

- Айхенвальд Юрий: *Силуэты русских писателей*. Москва 1908.
- *А.Н.Островский – драматург*. Под ред. В.А.Филиппова. Москва 1946.

- А.Н.Островский и А.П.Чехов и литературный процесс XIX-XX вв. Москва 2003.
- А.Н.Островский и литературное движение XIX-XX веков. Москва 1974.
- А.Н.Островский и русская литература. Сб. статей. Кострома 1974.
- Библиография о А.Н.Островском, 1847-1917. Ленинград 1974.
- Ведеревская Надежда: Драма А.Н.Островского и народные песни о женской доле, [в:] А.Н.Островский и русская литература. Кострома 1974.
- Виноградов Николай: В лаборатории творческой мысли А.Н.Островского, «Красный понедельник» 1923, 16 апреля.
- Все герои произведений русской литературы. Школьная программа: Словарь-справочник. Москва 2007.
- Добролюбов Николай: Луч света в темном царстве. Собр. соч. в 9 т. Т.6. Москва-Ленинград 1963.
- Добролюбов Николай: Полное собр. соч. в 9-ти т. Т.5. Санкт-Петербург 1912.
- Добролюбов Николай: Темное царство. Собр. соч. в 9 т. Т.5. Москва-Ленинград 1962.
- Долгов Николай: А.Н.Островский. Жизнь и творчество. Москва 1923.
- Журавлева Анна: Островский-комедиограф. Москва 1981.
- Забелин Иван: История русской жизни с древнейших времен. Москва 1879.
- Зелинский Василий: Критические комментарии к сочинениям А.Н.Островского. Москва 1905.
- История русской литературы XIX века (вторая половина). Учебник для студ. пед. ин-тов по спец. «Русский язык и литература». Москва 1978.
- История русской литературы XIX века (Вторая половина) Под ред. С.М.Петрова, Москва 1978.
- История русской литературы XIX века (Вторая половина) Под ред. Н.Н.Скатова, Москва 1987.
- История русской литературы XI-XIX веков, В двух частях . Под ред. Л.Д.Громовой, А.С.Куриалова, Москва 2000.
- Лакшин Владимир: Александр Николаевич Островский. Москва 1982.
- Лебедев Юрий: Драматург перед лицом критики. Москва 1974.
- Лебедев Юрий: Литература. 10 класс. Москва 1992.
- Лебедев Юрий: Русская литература XIX века: Вторая половина. Москва 1988.

- Лебедев Юрий: *Русская литература XIX века: вторая половина*. Кн. для учителя. Москва 1990.
- Лобанов Михаил: *Островский*. Москва 1989.
- Лотман Лидия: *А.Н.Островский и русская драматургия его времени*. Москва-Ленинград 1961.
- *Наследие А.Н.Островского и советская культура*. Москва 1974.
- Нефагина Галина: *Русская литература: школьный курс в кратком изложении*. Минск 2011.
- Островский Николай:
<http://www.litra.ru/fullwork/get/woid/00090801184773070249>
- *Памяти Островского*: Москва 1923.
- Пирогов Геннадий: *А.Н.Островский, Семинарий*. Москва 1962.
- Пирогов Геннадий: *Реализм А.Н.Островского, [в:] Реализм А.Н.Островского и А.П.Чехова*. Москва 1967.
- *Проблемы изучения творчества А.Н.Островского, Сб. статей*. Куйбышев 1973.
- Ревякин Александр: *А.Н.Островский в Щелькове*. Москва 1978.
- Ревякин Александр: *«Гроза» А.Н.Островского: Пособие для учителя*. Москва 1962.
- *Русские писатели-классики: Анализ произведений школьной программы*. Минск 2004.
- Скатов Николай: *Далекое и близкое*. Москва 1981.
- Тургенев Иван: *Письма т. III*. Москва-Ленинград 161.
- Холодов Ефим: *Драматург на все времена*. Москва 1975.
- Холодов Ефим: *Мастерство Островского*. Москва 1963.
- Штейн Абрам: *Мастера русской драмы*. Москва 1973.
- Штейн Абрам: *Три шедевра А.Островского (пьесы «Гроза», «Лес», «Бесприданница»)*. Москва 1967.
- shpors.ru/index.php?option=com...id...
- <http://www.lib-5.ru/sheet-47023&p=3.htm>